

تداخل العقوبات في الفقه المذاهب الأربعة: دراسة فقهية مقارنة

د. محمولى حنيف - أستاذ مشارك كلية العلوم الإسلامية - قسم الفقه والعقيدة - جامعة التعليم والتربية الكابول - أفغانستان
محبوب الله حامد - أستاذ مشارك كلية العلوم الإسلامية - قسم التفسير والحديث - جامعة التعليم والتربية الكابول - أفغانستان

العدد: 8

المجلد: 5

تاريخ نشر البحث: 2023/08/15

تاريخ استلام البحث: 2023/08/02

الملخص:

يتناول بحث تداخل الجنايات وعقوبتها في الفقه الإسلامي قضية ارتكاب شخص واحداً أكثر من جنائبه إما في وقت واحد أو أوقات متعاقبة ومختلفة. وقد تكون تلك الجناية من جنس واحد كالقتل أو السرقة وقد يرتكب الشخص جنائبات متعددة كأن يسرق ويشرب الخمر. هذا البحث نظر في آراء الفقهاء في عقوبات مثل هذه الجرائم وقد خلص البحث إلى أن الفقهاء أجمعوا على أن لا يقيم على المجرم إذا ارتكب عدة جرائم من جنس واحد إلا عقوبة واحدة فقط. كأن يرتكب غير المحصن جريمة الزنا والقذف فيقيم عليه حد واحد هو حد الزنا لأن عقوبة القذف تدخل فيها. أما إذا زنا فعوقب ثم قذف بعد ذلك فتقام عليه عقوبة القذف أيضاً والتداخل يعني دخول عقوبة الجريمة الأصغر في عقوبة الجريمة الأكبر إذا ارتكبتها معاً. لقد أتبع في دراسة هذا الموضوع المنهج الوصفي التحليلي والمقارنة حيث قمت ببيان مفهوم التداخل، محله، أسبابه، وألفاظه، بيان التعريف بالعقوبة وأنواعها، حكمها وشروطها، أقسام العقوبات، اجتماع الجرائم ذات الجنس الواحد، اجتماع الجرائم ذات الأجناس المختلفة، وكيفية استيفاء العقوبات المتعددة، مبداء تطبيقات العقوبات المتعددة مع بيان أقوال المذاهب الأربعة في كل مسألة وبيان قول الراجح منها.

الكلمات المفتاحية: التداخل، العقوبات، كيفية التداخل، الجرائم، الحدود، القصاص والتعازير

Overlapping Penalties in the Jurisprudence of the Four Schools of Thought: A Comparative Jurisprudential Study

Prof. Dr. Muhammad wali Hanif, Professor of the College of Islamic Sciences, Department of Jurisprudence and Doctrine, University of Education, Kabul, Afghanistan.

Mahboubullah Hamid - Associate Professor, College of Islamic Sciences - Department of Interpretation and Hadith - University of Education, Kabul - Afghanistan

Corresponding Author: Prof. Dr. Muhammad wali Hanif, **E-mail:** d.mufti.mwalihanif@gmail.com

RECEIVED: 02 August 2023

PUBLISHED: 15 August 2023

DOI: 10.32996/jhsss.2023.5.8.7

Abstract

The study of overlapping crimes and their punishment in Islamic jurisprudence deals with the issue of one person committing more than one crime, either at one time or in successive and different times. This crime may be of one gender, such as murder or theft, and a person may commit multiple crimes, such as stealing and drinking alcohol. This research looked at the opinions of the jurists in the penalties of such crimes. The research concluded that the jurists unanimously agreed that the criminal should not be punished if he committed several crimes of the same sex, except for one punishment only. For example, if the unmarried person commits the crimes of adultery and defamation, then one punishment is imposed on him, which is the punishment for adultery. The penalty of slander is included in it. If adultery is punished and then slandered after that, then the penalty of slander is applied to it as well. Overlapping means that the penalty for the lesser crime is included in the penalty for the major crime if they are committed together. In studying this subject, I followed the descriptive, analytical and comparative approach, where I explained the concept of overlap, its location, causes, and wording, the definition of punishment and its types, its wisdom and conditions, the penalties sections, the combination of crimes of one sex, the combination of crimes of different races, and how to fulfill multiple penalties, the principle Applications of multiple penalties with a statement of the sayings of the four schools of thought in each issue and a statement of the most correct of them.

Keywords: overlapping, penalties, how to overlap, crimes, hudud, retribution and condolences

المقدمة:

الحمد لله الذي أثبتته حقوقه وحقوق عباده بالبينات والبراهن القاطعة والصلاة ثم السلام علي نبيه الكريم وصحبه أجمعين. أما بعد: في بعض الحالات يرتكب شخص واحد عدة جرائم فدتكون من جنس واحد وقد تكون من اجناس مختلفة فرائنا انه من الضروري توضيح ذلك في هدي الشريعة الاسلامية واقوال الفقهاءن الابرار.

قال عمر بن عبدالعزيز رحمه الله لا ينبغي للقاضي أن يكون قاضيا حتي يكون عارفا بما مضي مستشير للذوي الرأئ. فان الشريعة الاسلامية جاءت متماشية مع الواقع في تطبيق نظرية التعدد او تداخل العقوبات بعضها بعضا ونجد هذه الدقة في ان الجنائي اذا ارتكب جرائم من جنس واحد فانه يعاقب عليها مرة واحدة وهكذا في قانون العقوبات الافغانى والمصرى . وستحدث في المباحث التالية تلك الاجكام وعقوباتها حتي لاتقام العقوبة علي من لا يستحق العقوبة ولا يرحم علي من لا يستحق الرحم وتضان حقوق الله وحقوق العبادة ويسود العالم الامن والاستقرار ويقنع الظلمة عطاش الدماء واموال الناس واعراضهم ويصون منهم المجتمع .

وان في بحثنا هذا سيكون تركيزنا في جانب فقه الاسلامي ولانعترض لجانب القوانين الوضعيه كما هو واضح في العنوان والذي ذكرناه من جانب القانون مجرد اشارة طفيفة حيث تعرض القانون الجنائي الاسلامي السوداني لعام 1991 تحت تعدد الجرائم ونحن اخترنا لفظ تداخل حيث تضم جزءا العقوبة بعضها البعض كما ان هو لا يختلف كثيرا عما ذهب اليه الفقهاء الحنفية والمالكية.

أهمية البحث و سبب اختياره:

يرجع اختياري لهذا الموضوع الي اسباب عدة منها:

- 1- انه من المواضيع المتشعبة المتداخلة التي طال حولها الكلام والجدل بين العلماء قديما بعناوين شتي كتعدد الجرائم وجلها مترادفة.
- 2- ان من المواضيع التي ينبغ الوقوف عليها ودراستها دارست متننة بعيدة عن تعصب المذهبي المذموم .
- 3- لاجل كي نوضح لنا العقوبات التي لايد لنا ان نجتنب عنها.
- 4- نريد المعلومات حول تداخل العقوبات في فقه الاسلامية .

أسئلة البحث:

تحاولت هذا البحث الإجابة عن التساؤلات آتية:

- 1- ماذاتعرف عن تداخل العقوبات ؟
- 2- ما معني التداخل في الفقه الاسلامي؟
- 3- ماحكم التداخل العقوبات الشرعية في الفقه الاسلامي؟

منهج البحث:

منهج البحث كالآتي:

اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي وإستقرائي' من خلال بيان كفيته التداخل العقوبات الشرعيه المذكورة في الكتاب والسنة وأقرعليها الفقهاء في المباحثهم القديمة والجديدة.

أهداف البحث:

- 1- لبيان أن العقوبة ما شرعت إلا لمصلحة الفرد والجماعة.
- 2- إظهار عدالة الشرعية الإسلامية في إنصاف المجني عليهم.
- 3- توضيح سياسة الشرعية الإسلامية في المساوات بين الناس في الحقوق والواجبات.
- 4- بيان كيف عالجت الشريعة الإسلامية ظاهرة التعود علي الجريمة والفساد.
- 5- توضيح طبيعة التداخل في العقوبات وأحكامه عندالفقهاء.
- 6- إبراز جهودالشريعة الإسلامية في القضاء علي الجريمة ومحاربة أسبا بها.
- 7- توضيح العقوبات الشرعية التي امرنا الله تعالي أن نجتنب منها.

مشكلة البحث:

يمكن إيجاز المشكلة التي سيجاول الباحث الإجابة عنها في هذا البحث فيما يلي..

إن هذا الموضوع ورد في كتب الفقه وهل هذا كاملٌ لفهم وهل بين حالاته المعاصرة ام لا؟ بل لابد لبيان أكثر في هذا البحث لكي يتبين لناتماماً.

الدراسات السابقة:

ومن الدراسات السابقة التي عالجت موضوع البحث ماياتي:

- 1- الزحيلي'الدكتور وهبة' في كتابه الفقه الاسلامي وادلته.تحدث الباحث مؤلف في كتابه عن العقوبات الشرعية.
- 2- عودة'عبدالقادر'التشريع الجنائي الاسلامي.هذا الكتاب عام في الجنائيات مع ان فيه بحوث التداخل.
- 3- العمري'الدكتور عيسي:فقه العقوبات'ذكر الباحث فيه عن العقوبات وكيفيته إستيفاء العقوبة.
- 4- منصور'الدكتور محمدخالد:التداخل وأثره في الأحكام الشرعية.

الجديد في هذا البحث:

وانحاولت أن أبحث هذا الموضوع في ضوء الفقه الاسلامي مع بيان آراء المذاهب خاصة ' وما وجدت كتابا مكتوب بهذا العنوان وما وجدت ما كانوا شاملين لجميع المباحث لذلك قد صرفت بذل جهدي لبيانه ' مع ذلك لو رأيت الصواب فهو من عند الله سبحانه وتعالى وان واجهتم الي الخطاء فهو مني ومن الشيطان فعليكم بارشادي الي الصواب والله المستعان.

خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة وستة مباحث وخاتمة:
المبحث الاول: مفهوم التداخل، ومحل، وأسبابه، وألفاظه أحكامه.
المبحث الثاني: التعريف بالعقوبة وأنواعها حكمتها وشروطها.
المبحث الثالث: اقسام العقوبات .
المبحث الرابع: اجتماع الجرائم ذات الجنس الواحد.
المبحث الخامس: اجتماع الجرائم ذات الأجناس المختلفة وكيفية استيفاء العقوبات المتعددة.
المبحث السادس: مبداء تطبيقات العقوبات المتعددة.
الخاتمة : اهم النتائج التوصيات و فهرس المصادر والمراجع.

المبحث الاول: وقد اشتمل على بيان التداخل لغة، واصطلاحاً، ومفهوماً 'أنواعه' وبيان محل التداخل ، وأسبابه ومشروعيته.

المطلب الاول: تعريف التداخل وأنواعه:

في اللغة: تشابه الأمور والتباسها ودخول بعضها في بعض.1
في الاصطلاح: عبارة عن دخول شيء في شيء آخر بلا زيادة حجم ومقدار إما تداخل العددين: أن يعد أقلهما الأكثر، أي يفنيه، مثل: ثلاثة وتسعة 2 إما اختلاط الأشياء بعضها ببعض 3
مفهوم التداخل: غني الفقهاء ببيان مفهوم التداخل ، - والذي يعني: ترتب أثر واحد عند اجتماع أمرين أو أكثر متفقين ، أو مختلفين ، من جنس ، أو من جنسين؛ لدليل شرعي.4
انواع التداخل: ينقسم التداخل الي قسمين. إما أن يَكُون 1- التداخل في الأحكام. 2- التداخل في العقوبات .

المطلب الثاني: محل التداخل:

ذَكَرَ الْحَنَفِيُّ أَنَّ التَّدَاخُلَ: إِذَا أُنْ يَكُونُ فِي الْأَسْبَابِ: وَإِنَّمَا أَنْ يَكُونَ فِي الْأَحْكَامِ.
وَالْأَلْتِيقُ بِالْعِبَادَاتِ الْأَوَّلِ، وَيَالْعُقُوبَاتِ الثَّانِي، وَذَلِكَ مَا جَاءَ فِي الْعِنَايَةِ: أَنَّ التَّدَاخُلَ فِي الْعِبَادَاتِ إِذَا كَانَ فِي الْحُكْمِ دُونَ السَّبَبِ كَانَتْ الْأَسْبَابُ تَأْتِيهِ عَلَى تَعَدُّدِهَا، قَبْلَ زَمَانٍ وَوُجُودِ السَّبَبِ الْمَوْجِبِ لِلْعِبَادَةِ يَدُونَ الْعِبَادَةِ، وَفِي ذَلِكَ تَرَكُّ الإِخْتِيَاظِ فِيهَا فِي الإِخْتِيَاظِ، فَقُلْنَا يَتَدَاخُلُ الْأَسْبَابُ فِيهَا لِيَكُونَ جَمِيعُهَا يَمْتَرِلُ سَبَبٍ وَاحِدٍ تَرْتَبُ عَلَيْهِ حُكْمُهُ إِذَا وَجَدَ دَلِيلَ الْجَمْعِ وَهُوَ اتِّخَاذُ الْمَجْلِسِ، وَأَمَّا الْعُقُوبَاتُ فَلَيْسَ مِمَّا يُخْتَاظُ فِيهَا، بَلْ فِي ذَرْبِهَا إِخْتِيَاظٌ فَيَجْعَلُ التَّدَاخُلَ فِي الْحُكْمِ؛ لِيَكُونَ عَدَمُ الْحُكْمِ مَعَ وُجُودِ الْمَوْجِبِ مُضَافًا إِلَى عَفْوِ اللَّهِ وَكَرَمِهِ، فَإِنَّهُ هُوَ الْمَوْصُوفُ بِسُبُوعِ الْعَفْوِ وَكَمَالِ الْكَرَمِ.
وَقَائِدَةٌ ذَلِكَ تَطَهَّرَ فِيهَا لَوْ تَلَا آيَةَ سَجْدَةٍ فِي مَكَانٍ فَسَجَدَهَا، ثُمَّ تَلَاهَا فِيهِ مَرَاتٍ فَإِنَّهُ يَكْفِيهِ تِلْكَ الْوَاقِعَةُ أَوَّلًا؛ إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنِ التَّدَاخُلُ فِي السَّبَبِ لَكَانَتْ التَّلَاوَةُ الَّتِي بَعْدَ السَّجْدَةِ سَبَبًا، وَحُكْمُهُ قَدْ تَقَدَّمَ، وَذَلِكَ لَا يَجُوزُ.
وَأَمَّا فِي الْعُقُوبَاتِ: فَإِنَّهُ لَوْ رَزَى، ثُمَّ رَزَى ثَانِيَةً قَبْلَ أَنْ يُحَدِّثَ الْأُولَى، فَإِنَّ عَلَيْهِ حَدًّا وَاحِدًا، يَخْلَافُ مَا لَوْ رَزَى فَحَدًّا، ثُمَّ رَزَى فَإِنَّهُ يُحَدِّثُ ثَانِيًا.5
وَذَكَرَ صَاحِبُ الْفُرُوقِ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ: أَنَّ التَّدَاخُلَ مَحَلُّهُ الْأَسْبَابُ لَا الْأَحْكَامَ، وَلَمْ يَفَرِّقْ فِي ذَلِكَ بَيْنَ الظَّاهِرَاتِ وَالْعِبَادَاتِ، كَالصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ وَالْكِفَارَاتِ وَالْحُدُودِ وَالْأَمْوَالِ. بَلْ ذَكَرَ أَنَّ الْحُدُودَ الْمُتَمَاثِلَةَ إِنْ اخْتَلَفَتْ أَسْبَابُهَا كَالْقَذْفِ وَشَرْبِ الْخَمْرِ، أَوْ تَمَاتَلَتْ كَالرَّيِّ مِرَارًا وَالسَّرْقَةِ مِرَارًا وَيَطَهَّرَ مِمَّا ذَكَرَهُ الْحَنَابِلِيُّ فِي الظَّاهِرَاتِ وَكِفَارَةِ الصِّيَامِ، فِيَمَا لَوْ تَكَرَّرَ مِنْهُ الْجَمَاعُ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ قَبْلَ التَّكْفِيرِ، وَفِي الْحُدُودِ إِنْ كَانَتْ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ أَوْ أَجْنَاسٍ أَنَّ التَّدَاخُلَ عِنْدَهُمْ أَيْضًا إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْأَسْبَابِ دُونَ الْأَحْكَامِ.7

1 الرازي 'محمد بن أبي بكر (721م) مختار الصحاح مكتبة لبنان 1995. الفيروز آبادي 'مجد الدين محمد بن يعقوب' القاموس المحيط؛ دار الفكر بيروت 1398. واللسان والمصباح مادة دخل.

2 الجرجاني 'علي بن محمد بن علي الزين الشريفي (المتوفى: 816هـ) كتاب التعريفات؛ ص54 * عدد الأجزاء: 1 * الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان؛ الناشر الطبعة: الأولى 1403هـ - 1983م .
3 قلنجي وقلبي 'محمود محمد. معجم لغة الفقهاء (ص93) ناشر دار النفائس لبنان - بيروت 1988.

4 بحوث ودراسات من موقع الإسلام اليوم تم استيراده من نسخة *ج2ص288.

5: الرومي الباهري 'محمد بن محمد' العناية شرح الهداية؛ دار الفكرة؛ الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ الأفكار 1 / 390 ط الأميرية، والبحر الرائق 2 / 135 ط العلمية.

6: المالكي؛ الشهير بالقرافي 'أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن (المتوفى: 684هـ) الفروق = أنوار البروق في أنواع الفروق؛ الفرق السابع والخمسون 2 / 29 - 30؛ الناشر: عالم الكتب؛ الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ؛ عدد الأجزاء: 4 ط دار المعرفة.

7: البهوتي الحنبلي؛ منصور بن يونس بن صلاح الدين (المتوفى: 1051هـ) كشف القناع 1 / 156 و 2 / 326 و 6 / 85 - 87 . الناشر: دار الكتب العلمية عدد الأجزاء: 6 * والمغني 8 / 213 ابن قدامة؛ طبع؛ الرياض، والكافي 1 / 61 * ط المكتب الإسلامي، ومنتهى الإرادات 1 / 32 منصور بن يونس؛ طبع؛ دار العروبة.

هَذَا وَيَطْهَرُ مِمَّا ذَكَرَهُ الرَّزْكَنِيُّ فِي الْمُنْتَوَرِ أَنَّ التَّدَاخُلَ إِتْمَا يَكُونُ فِي الْأَحْكَامِ دُونَ الْأَسْبَابِ، وَلَا فَرْقَ فِي ذَلِكَ بَيْنَ الْعِبَادَاتِ وَالْعُقُوبَاتِ وَالْإِتْلَاقَاتِ. 8. وَذَكَرَ السُّيُوطِيُّ وَابْنُ نُجَيْمٍ أَنَّهُ إِذَا اجْتَمَعَ أَمْرَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ، وَلَمْ يَخْتَلِفْ مَقْصُودُهُمَا، دَخَلَ أَحَدُهُمَا فِي الْأَخْرِ غَالِيًا، كَالْحَدِيثِ مَعَ الْجَنَابَةِ. 9

المطلب الثالث: أسبابه.

التداخل يكون في أمور متعددة فيكون في الألفاظ ويكون في الأعداد ويكون في الأسباب كما يكون في العقوبات وهو مقصودنا في هذا .

الألفاظ: يطلق أحد اللفظين ويراد به مسماه ومسمى الآخر كما في قوله تعالى (إن الدين عند الله الإسلام) (آل عمران) حيث أطلق الدين وأريد به مسماه وهو الطاعة كما أريد به الإسلام وهو الإيمان. 10

الأعداد: ومعناه أن يقبل العدد الكبير القسمة على الصغير من غير باق. 11

الأسباب: التدخل في الأسباب فهو أن يوجد سببان مسببهما واحد فيترتب عليهما سبب واحد مع أن كل منهما يقتضي سببا من ذلك النوع. 12

قال القرافي: أما التداخل فقد وقع في ستة ابواب. الحدود والمماثلة وإن اختلفت أسبابها كالقذف وشرب الخمر أو تماثلت كالزنا مرارا والسرقة مرارا والشرب مرارا قبل إقامة الحد عليه وهي اولي الأسباب بالتداخل لأن تكرارها مهلكة. 13

المطلب الرابع مشروعيتها.

ثبت مشروعية التدخل بالكتاب والسنة والإجماع علي النحو الآتي....

اولاً: من القرآن الكريم قال تعالى: (وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْتًا قَاصِرًا بِهِ وَلَا تَخَنْتَ إِيَّاهُ وَجَدْنَاهُ صَاحِبًا بِعَمِّ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ) (سورة ص آية 44). ففي هذه الآية يبين الله تعالى موقف سيدنا أيوب عليه السلام عندما غضب من زوجته وحلف أن يضربها مائة جلدة إن شفاه الله تعالى وعندما شفاه الله تعالى وأراد أن يبر بقسامه أمره الله تعالى أن يأخذ مائة شمراخ (14) خفيف من النخل ويضرب بها ضربة واحدة حتى لا يحنث في قسمه (15) أما وجه الدلالة من هذا: أن المائة جلدة قد دخلت في جلدة واحدة وهذا دليل مشروعية التدخل للتخفيف والرحمة من الله تعالى.

ولكن بالنسبة لهذا الحكم هل هو باق أم لا؟ روي عن مجاهد وأبي ثور وعطاء بن أبي رباح والشافعي رضي الله عنهم أن هذا الحكم باق وعام للناس واحتج الشافعي علي قوله بفعل الرسول الله عليه الصلاة والسلام الذي ضرب رجلا من الأنصار بمائة شمراخ عندما وقع علي الجارية تخفيفا له لأنه كان مريضا وعارض الإمام مالك هذا الحكم وقال أنه مخصوص لأيوب عليه السلام خاصة وشرع من قبلنا ليس شرعا لنا (16)

من السنة النبوية: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جاء رجل إلي رسول الله صلي الله عليه وسلم فقال هلكت. قال ما شأنك؟ قال وقعت علي امرأتي في رمضان قال: (فهل تستطيع أن تطعم ستين مسكينا؟) قال: لا. قال: (اجلس) فجلس فأتي النبي صلي الله عليه وسلم يعرق فيه تمر- والعرق الممثل الضخم- قال: خذ هذا فتصدق به. قال أعلي أفقرنا؟ فضحك النبي صلي الله عليه وسلم حتي بدت نواجذه قال: أطعمه عيالك (17)

نري هنا أن الأعرابي الذي جاء الي النبي صلي الله عليه وسلم وأخبره أنه وقع علي امرأته وهو صائم فقوله (وأنا صائم) يحتمل أنه وقع أكثر من مرة فيحتمل الوحدة والتكرار ولم يستفسر منه النبي صلي الله عليه وسلم عن المرات فدل ذلك علي أن كفارة واحدة تكفي سواء جامع مرة أو عدة مرات وهذا دليل علي مشروعية التدخل. 18

من الإجماع: فقد ثبت عن ابن عباس وابن عمرو وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم أنهم كانوا يقولون بوجوب كفارة واحدة إذا تكررت الأيمان وكان المحلوف به والمحلوف عليه متحداً ولم يعرف لهم مخالف فكان إجماعا سكوياً. 19

المبحث الثاني : التعريف بالعقوبة فيه ثلاثة مطالب.

المطلب الأول: تعريف العقوبة لغة واصطلاحاً ثم الفرق بين العقوبة والعقاب والألفاظ ذات صلة.

8: الزركشي؛ أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر (المتوفى: 794هـ) المنتور في القواعد الفقهية المنتور 1 / 269 - 277. الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية الطبعة: الثانية، 1405هـ - 1985م عدد الأجزاء: 3.

9: الأشباه والنظائر للسيوطي / 126 ط العلمية، والأشباه والنظائر لابن نجيم / 132 ط الهلال .

10: القرطبي؛ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين (المتوفى: 671هـ) الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي؛ تفسير القرطبي ج4 ص43 آية 19 سورة الأمل عمران؛ تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش؛ الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة الطبعة: الثانية، 1384هـ - 1964م؛ عدد الأجزاء: 20 جزءا (في 10 مجلدات).

11 معجم لغة الفقهاء ص93.

12 القرافي؛ الفروق ج2 ص29-30 .

13 نفس المصدر.

14 الشمراخ هو العود الخفيف من الحشيش ونحوه. انظر تفسير الجلالين (1-603) .

15 الأم؛ الشافعي (7-85) أحكام القرآن: ابن العربي (4-58) .

16 تفسير القرطبي (15-187)؛ ابن كثير (4-51) .

17 البخاري (6-2467) ح (6331) كتاب كفارات الإيمان.

18 مغني ابن قدامة (1333) بدائع الصنائع: الكاساني (2-102-101).

19 التداخل: أبو محمد منصور؛ وقد نقل الإجماع عن المحلي: ابن حزم (8/53) السنن الكبرى البيهقي (10/56).

العُقُوبَةُ فِي اللُّغَةِ: من عاقبه عقاباً أو معاينة بذبه وعلي ذنبه أخذه به واقتص منه' واعتقبت الرجل إذا جازيته بخير وعاقبته أي جازيته بشراً. (20) والعاقبة الجزاء بالخير (21) من ذلك قوله تعالى: **هٰنَالِكَ الْوَلَايَةُ لِلّٰهِ الْحَقِّ هُوَ خَيْرٌ ثَوَابًا وَخَيْرٌ عُقْبًا** (سورة الكهف آية 44) وقوله تعالى: **أُولَٰئِكَ لَهُمْ عُقُوبَةُ الدَّارِ** (سورة الرعد آية 22) وقوله تعالى: **وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ** (سورة القصص آية 83) وأيضاً قال تعالى: **فحق عقاب** (ص آية 14) نفهم من تعريف العقوبة أن للعقوبة معاني مختلفة ورد في القرآن ولأحاديث منها العقاب وهو الجزاء بالشراً ومنها العقوبة وهو الجزاء بالخيراً كما أن منها أن يبتع شيء شيء آخر ومن ذلك أيضاً العقوبة هي الجزاء في الدنيا والعقاب هو الجزاء في الآخرة (22) وقال صاحب لسان العرب: اسمٌ مِنَ الْعِقَابِ، وَالْعِقَابُ بِالْكَسْرِ وَالْمُعَاقِبَةُ: أَنْ تُجْزِيَ الرَّجُلَ يَمَّا فَعَلَ مِنَ السُّوءِ. يُقَالُ عَاقَبَهُ يَذْنِيهِ مُعَاقِبَةً وَعِقَابًا: أَخَذَهُ بِهِ (23) ، كما في قوله تعالى: **{وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ}** (سورة النحل / 126). وسميت العقوبة بذلك لأنها تعقب الذنب وتتبعه.

اختلف أراء الفقهاء في تعريفهم للعقوبة علي النحو التالي...

وَالْعُقُوبَةُ فِي الْإِصْطِلَاحِ:

1- عرفها الحنفية: هي الألم الذي يلحق الإنسان مستحقاً على الجناية، كما عرّفها الصّحّاحيّ في كتابه (24).
وَعَرَّفَهَا بَعْضُهُمْ بِالضَّرْبِ أَوْ الْقَطْعِ وَتَحْوِيهِمَا، سَمِّيَ بِهَا؛ لِأَنَّهَا تَتْلُو الدَّنْبَ، مِنْ تَعَقَّبَهُ: إِذَا تَبِعَهُ (25) .

فرق بين العقوبة والعقاب:

وَفَرَّقَ بَعْضُهُمْ بَيْنَ الْعُقُوبَةِ وَبَيْنَ الْعِقَابِ: يَأْنَّ مَا يَلْحَقُ الْإِنْسَانَ إِنْ كَانَ فِي الدُّنْيَا يُقَالُ لَهُ الْعُقُوبَةُ، وَإِنْ كَانَ فِي الْآخِرَةِ يُقَالُ لَهُ الْعِقَابُ (26)

الألفاظ ذات الصلة:

أ - الجزاء:

من معاني الجزاء: الغناء والكفاية، قال تعالى: **{وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا}** (سورة البقرة / 48). أي: لا تُغني. والجزاء ما فيه الكفاية من المُقابلة إن خيرًا فخير، وإن شرًا فشر، قال الله تعالى: **{قَلْ جَزَاءُ الْخُسْتَىٰ}** (سورة الكهف / 88). وقال سبحانه: **{وَجَزَاءٌ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا}** . (سورة الشورى / 40).
وَعَلَىٰ ذَٰلِكَ قَالَ جَزَاءٌ أَعْمٌ مِنَ الْعُقُوبَةِ، حَيْثُ يُسْتَعْمَلُ فِي الْخَيْرِ وَالشَّرِّ، وَالْعُقُوبَةُ خَاصَّةٌ بِالْأَخْذِ بِالسُّوءِ.

ب - العذاب:

أصل العذاب في كلام العرب: الضرب، ثم استعمل في كل عقوبة مؤلمة، واستعير في الأمور الشاقة، فقيل: السَّفَرُ قِطْعَةٌ مِنَ الْعَذَابِ.

وفي الفروق لأبي هلال العسكري: الفَرْقُ بَيْنَ الْعَذَابِ وَالْعِقَابِ: هُوَ أَنَّ الْعِقَابَ يُنْبِئُ عَنِ الْإِسْتِحْقَاقِ، وَسَمِيَ بِذَٰلِكَ؛ لِأَنَّ الْفَاعِلَ يَسْتَجِقُّهُ عَقِيبَ فِعْلِهِ، أَمَّا الْعَذَابُ فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مُسْتَحَقًّا وَعَيْرٌ مُسْتَحَقٌّ (27).

المطلب الثاني: مشروعية العقوبة وحكمتها:

مشروعية العقوبة:

لقد حرصت الشريعة الإسلامية علي مصالح المسلمين واستقرار احوالهم ولذلك كان من الطبيعي أن تشمل الشريعة علي عقوبات تزجر وتردع بهامن يرتكبون الجرائم في حق المجتمع' لقد تضافت الأدلة التي تؤكد مشروعية العقوبات في الإسلام سواء في كتاب الله أوفي سنة رسول الله أوغير ذلك من الأدلة علي النحو الآتي:

أولاً: الأدلة علي مشروعية العقوبة من القرآن:

1- الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيْشَهْدَ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (سورة النور الآية 2).

فمن هنا نري عقوبة كل من الزانية والزاني الغير محصنين الجلد' مع فضحيهما أمام الناس ليشهدوا عذابهما' جزء من المعصية' فهذا دليل علي مشروعية العقوبة من القرآن الكريم.

2- قال تعالى: **وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** (سورة البقرة 179). فهذه آية في مشروعية القصاص وهي العقوبة العادلة التي تنزل بالجاني نفس ما أنزله بالمجنبي عليه مما يؤدي إلي خوف الجناة من الاعتداء علي غيرهم.

3- قال تعالى: **وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ** (38 المائدة). هذامثال من القرآن في شرعية الحدود' يبين الله تعالي فيه عقوبة السارق وهي قطع اليد.

20 اسان العرب: ابن منظور (619\1) العين الفراهيدي (180\1) .

21 مختار الصحاح: الرازي (467\1) .

22 حاشية الدر المختار: الطحاوي (388\2) .

23 لسان العرب، والمصباح المنير، ومتن اللغة.

24 حاشية الطحاوي على الدر المختار 2 / 388 .

25 ابن عابدين 3 / 140 .

26 حاشية الطحاوي على الدر المختار 2 / 388 .

27 الفروق في اللغة ص. 199 .

4- قال تعالى: وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُخْصَنَاتِ تُمْ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شَهَدَاءَ فَاَجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (4سورة النورة) فهذا العقاب المترتب علي قذف النساء العفيفات الطاهرات وهو الجلد ثمانين جلدة وعدم قبول شهادتهم. من هذه الأدلة وغيرها يتبين لنا أن العقوبة تستند علي نصوص واضحة من القرآن الكريم.

ثانيا: الأدلة علي مشروعية العقوبة من السنة:

1- عن جابر أن رجلاً قدم من جيشان - وجيشان من اليمن - فسأل النبي {صلى الله عليه وسلم} عن شرابي يشربونه بأرضهم من الذرة يقال له المزر فقال النبي {صلى الله عليه وسلم} أو مسكّر هو قال نعم قال رسول الله {صلى الله عليه وسلم} كل مسكّر حرام إن علي الله عهداً لمن يشرب المسكر أن يسقيه من طينة الخبال قالوا يا رسول الله وما طينة الخبال قال عرق أهل النار أو عصارة أهل النار (28). والحديث واضح الدلالة في إثبات العقوبة ومشروعيتها في حق من يعتدون علي الحرمات.

2- عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال قال رسول الله {صلى الله عليه وسلم} لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده (29) فهنا أيضاً رتب الشارع الحكيم عقوبة قطع اليد علي السرقة وهذا يثبت أنه لعاقوبة إلا بعد افتراق ذنب. مما يؤكد شرعية العقوبة من السنة الكريمة. (30).

3- عن ابن عباس ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لِمَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ : أَحَقُّ مَا بَلَغِي عَنكَ ؟ قَالَ : وَمَا بَلَغَكَ عَنِّي ؟ قَالَ : بَلَغِي عَنكَ أَلَّا تَقْعَتَ عَلَيَّ جَارِيَةَ بَنِي فُلَانٍ ؟ قَالَ : تَعَمْ ، فَشَهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ ، فَأَمَرَ بِهِ فَرُجِمَ (31). فهنا رتب العقوبات علي كثير من الجنايات خاصة الحدود مما يؤكد علي مشروعية العقوبات من السنة النبوية الشريفة. (32).

4- عن أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم * إن الله حد حدودها وفرض لكم فرائض فلا تضيعوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها وترك أشياء من غير نسيان من ربكم ولكن رحمة منه لكم فاقبلوها ولا تبحثوا عنها. (33) ففي هذا الحديث يحذر الرسول عليه الصلاة والسلام من انتهاك حرمات الله تعالى أو الاعتداء علي حدود الله تعالى. (34)

ثالثاً: مشروعية العقوبة من المعقول:

فمن حكمته سبحانه وتعالى أن شرع العقوبات في الجنايات الواقعة علي النفس والأبدان والأموال والأعراض بين الناس بعضهم مع بعض فاحكم الله تعالى وجوه الزجر الرادعة علي هذه الجنايات وشرعها علي أكمل الوجوه المتضمنة لمصلحة الردع والزجر مع عدم مجاوزة الحد لما يستحقه الجاني. (35).

رابعاً: من الإجماع: فقد وقع الإجماع علي اقامة العقوبات الحدود والقصاص والتعزير. (36).

حكمة مشروعية العقوبة:

اقتضت حكمة الله ورحمته تشريع العقوبات في الجنايات والجرائم الواقعة بين الناس علي نفوسهم وأبدانهم وأعراضهم وأموالهم كالقتل والجراح وجرائم الحدود كالقذف والسرقة والزنا وغيرها وقد أحكم الله سبحانه هذه العقوبات المترتبة علي الجنايات أتم أحكام وعلي أكمل الوجوه وذلك لحكم عظيمة منها:

1- شرع الله تعالى العقوبة رحمة للناس أجمعين.

والعقوبات "إنما شرعت رحمة من الله تعالى بعباده فهي صادرة عن رحمة الخلق وإرادة الإحسان إليهم، ولذلك ينبغي لم يعاقب الناس علي ذنوبهم أن يقصد بذلك الإحسان والرحمة بهم تماماً كما يقصد الوالد تأديب ولده وكما يقصد الطبيب معالجة مريضه. (37). ومع أن العقوبة ي ظاهرها العذاب بمن نزلت عليه إلا أنها رحمة بالناس أجمعين. كما قال تعالى عن الرسول رحمة للعاملين هو كان نافذ هذه الشريعة. وقوله: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} ، فالله أنزل شريعته للناس وبعث رسوله فيهم لتعليم الناس وإرشادهم، وقد فرض العقاب علي مخالفة أمره لحمل الناس علي ما يكرهون ما دام أنه يحقق مصالحهم، ولصرفهم عما يشتهون ما دام أنه يؤدي إلي فسادهم، فالعقاب مقرر لإصلاح الأفراد ولحماية الجماعة وصيانة نظامها، والله الذي شرع لنا هذه الأحكام وأمرنا بها لا تضره معصية عاص ولو عصاه أهل الأرض جميعاً، ولا تنفعه طاعة مطيع ولو أطاعه أهل الأرض جميعاً (38).

2- العقوبة هي الجزاء المقرر لمصلحة الجماعة على عصيان أمر الشارع:

والمقصود من فرض عقوبة على عصيان أمر الشارع هو إصلاح حال البشري، وحمايتهم من المفسد، واستنفاذهم من الجهالة، وإرشادهم من الضلالة، وكفهم عن المعاصي، وبعثهم على الطاعة، ولم يرسل الله رسوله للناس ليسيطر عليهم أو ليكون عليهم جباراً، وإنما أرسله رحمة للعالمين، وذلك قوله تعالى: {لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ} [الغاشية: 22] ، وقوله: {وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ} [ق: 45].

3- الغرض من العقوبة هو إصلاح الأفراد وحماية الجماعة وصيانة نظامها:

28. رواه مسلم (1587/3) كتاب الأشربة .

29 البخاري في كتاب الحدود (2493/6) 6414* مسلم كتاب الحدود (1311/3) .

30 شرح النووي علي مسلم (181\11).

31 رواه مسلم في كتاب الحدود باب من اعترف علي نفسه بالزنا (1320/3).

32 فتح الباري: ابن حجر العسقلاني (136\12).

33 المستدرک علي الصحيحين: الحاكم (12/4) كتاب الأطعمة. (ح) (7114)

34 ابن دقيق العيد: شرح الأربعين النووية (79\1).

35 ابن تيمية: اعلام الموقعين (73\2).

36 الموسوعة الكويتية (حدود) ص 131 (قصاص) ص 261 (تعزير) ص 256 .

37 ابن تيمية: الفتاوي الكبرى كتاب الجنایات (521\5).

38 شرح فتح القدير ج 4 ص 112.

فقد وجب أن تقوم العقوبة على أصول تحقق هذا الغرض ليؤدي العقوبة وظيفتها كما ينبغي، والأصول المحققة للغرض من العقوبة هي: أن تكون العقوبة بحيث تمنع الكافة من الجريمة قبل وقوعها، فإذا ما وقعت الجريمة كانت العقوبة بحيث تؤدب الجاني على جنائته وتزجر غيره من التشبه به وسلوك طريقه، وفي هذا يقول بعض الفقهاء عن العقوبات: "إنها موانع قبل الفعل زواج بعده، أي العلم بشريعتها يمنع الإقدام على الفعل وإقاعها بعده يمنع العود إليه" (39).

4- أن تأديب المجرم ليس معناه الانتقام منه، وإنما استصلاحه، والعقوبات على اختلاف أنواعها تتفق - كما يقول بعض الفقهاء - في أنها "تأديب واستصلاح وزجر يختلف بحسب اختلاف الذنب" (40).

5- أن حد العقوبة هو حاجة الجماعة ومصحتها، فإذا اقتضت مصلحة الجماعة التشديد شددت العقوبة، وإذا اقتضت مصلحة الجماعة التخفيف خففت العقوبة؛ فلا يصح أن تزيد العقوبة أو تقل عن حاجة الجماعة (41).

6- في العقوبة تهذيب النفوس وتصفيتها من الشرواح المعتبرين وتطهير لهم.

7- في العقوبات زجر للجنة وغيرهم عن المحرمات ونهي عن الاقتراب منها.

8- في الإقتصاص من المجرمين وعقوبتهم شفاء غيظ المجني عليهم.

وهذا لا يتعارض مع كون الشريعة سمحة وجاءت بالتيسير والرحمة حيث قال الله تعالى: **فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءً إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ** (178 البقرة) فلو عفا المجني عليه أو وليه عن القصاص أو قبلوا بعقوبة أخف من القصاص كالدية أو بأي عقوبة أخرى فلهم ذلك إذا كانت الجريمة تتعلق بحق من حقوق العباد. 42.

المطلب الثالث: شروط العقوبة:

العقوبة المشروعة في الإسلام لا بد أن تتوافر فيها شروط عديدة منها:

1- أن تستند العقوبة إلى مصدر من مصادر الشريعة.

كالقرآن أو السنة أو الإجماع أو صادرة من ولي الأمر وهي العقوبة التعزيرية. والقاضي هنا لا يستطيع أن يتجاوز أي عقوبة قد ورد فيها نص ولأن يستبدل بها غيرها أو يقل أو يزيد فيها (43).

2- أن تكون العقوبة شخصية:

لا بد للعقوبة أن تصيب الجاني وحده ولا تتعداه إلى غيره من أهله أو قرابته أو غير ذلك وهذا الشرط أحد الأصول التي تقوم عليها الشريعة الإسلامية قال تعالى: **وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى** (فاطر: الآية 18). ففي تفسير هذه الآية: أن الأثم لا يؤخذ بذب غيره.

3- أن تكون العقوبة عامة:

وذلك بمعنى أن تكون العقوبة شاملة لجميع الناس بمختلف مستوياتهم الطبقية والتعليمية وغير ذلك مما يختلف الناس فهم أمام القانون الشرعي سواءً فالعقوبات المحددة شرعاً كالحدود والقصاص لا يجوز أن يفرق فيها بين شخص آخر وقدوتنا في ذلك رسول الله صلى الله عليه الصلاة والسلام عندما أراد أسامة بن زيد أن يكلمه في المرأة المخزمية التي سرقته فقال عليه الصلاة والسلام وفي آخر حديثه: (أيام الله لو أن فاطمة بيت محمد سرقته لقطع يدها) (44). فكان قانون عام شامل لجميع الناس. والمسوات التامة في العقوبة كما ذكرنا.

المبحث الثالث: اقسام العقوبات

المطلب الأول: اقسام العقوبات باعتبار الجرائم التي فرضت عليها العقوبة.

وتنقسم العقوبات باعتبار الجرائم التي فرضت عليها العقوبة إلى ثلاثة أقسام.

الأول: عقوبات جرائم الحدود.

الثاني: عقوبات جرائم القصاص.

الثالث: عقوبات جرائم التعزير.

القسم الأول: عقوبات جرائم الحدود:

معنى الحدود: الحد في اللغة المنع، ومنه الحداد للبوابة، لمنع الناس من الدخول، وحدود العقاب موانع من وقوع الإشتراك، وأحدت المعتدة، إذا ما نعت نفسها من الملاذ والتنعم على ما عرف. وسمي اللفظ الجامع المانع حداً، لأنه يجمع معاني الشيء، وبمنع دخول غيره عليه. وحدود الشرع موانع، وزواج عن ارتكاب أسبابها.

والحد في اصطلاح الفقهاء: عقوبة مقدرة وجبت حقاً لله تبارك وتعالى، وفيها المعنى اللغوي كما بيناه.

والحدود في الإسلام ثابتة بآيات القرآن الكريم مثل آية الزنا، وآية السرقة، وآية قذف المحصنات، وآية المحاربة، وآية تحريم الخمر، وغير ذلك.

كمل أنا ثابتة بالأحاديث النبوية الواردة في الحدود، وفعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مثل حديث ماعز، وحديث الغامدية، وحديث العسيف، وحديث نعيمان، وغيرها من الأحاديث الثابتة. وثابتة بفعل الصحابة رضي الله عنهم، وعليه إجماع الأمة. كما أن العقل السليم

39: الأحكام السلطانية ص 205، 206.

40: الأحكام السلطانية، ص 206. شرح فتح القدير ج 4 ص 212، 215. تبصرة الحكام، ج 2 ص 260 وما بعدها. الإقناع، ج 4 ص 268.

41: الإقناع ج 4 ص 271، 272. حاشية ابن عابدين ج 5 ص 480 وج 3 ص 59، 260. اختيارات ابن تيمية ص 178.

42: العمري والعالي: فقه العقوبات (ص 71).

43: لمستشار: أحمد موافي: فقه الجنائي. (ص 28-29).

44: البخاري: كتاب الحدود (24916).

يقربها ويؤيدها، لأن الطباع البشرية، والشهوة النفسانية، مائلة إلى قضاء الشهوة، واقتناص الملاذ، وتحصيل مطلوبها ومحبوها، من الشرب، والزنا، والتنسفي بالقتل، وقطع الأطراف، وأخذ مال الغير، والاستطالة على الناس بالسب والشتيم، خصوصاً من القوي على الضعيف، ومن الكبير على الصغير. فاقترضت الحكمة شرع هذه الحدود حسماً لهذا الفساد أن يستشري، وزجراً عن ارتكابها، حتى يبقى العالم على طريق الاستقامة والأمان. فإن عدم وجود الزواجر في العالم يؤدي إلى انحرافه، وفيه من الفساد ما لا يخفى(45).

المطلب الثاني: أنواع الحدود

اتَّفَقَ الْفُقَهَاءُ عَلَى أَنَّ مَا يُطَبَّقُ عَلَى جَرِيْمَةٍ كُلِّ مِنْ: 1-الرَّيِّ 2-وَالْقَدْفِ، 3-وَالسُّكْرِ، 4-وَالسَّرِقَةِ، 5-وَقَطْعِ الطَّرِيقِ يُعْتَبَرُ حَدًّا، وَاخْتَلَفُوا فِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ. فَذَهَبَ الْحَنَفِيُّ إِلَى أَنَّهَا سِتَّةٌ، وَذَلِكَ بِإِضَافَةِ حَدِّ الشَّرْبِ لِلخَمْرِ خَاصَّةً. وَيَرَى الْمَالِكِيُّ أَنَّ الْخُدُودَ سَبْعَةٌ، فَيُضَيَّفُونَ إِلَى الْمُتَّفَقِ عَلَيْهِ الرِّدَّةَ وَالْبَغْيَ، فِي جِهِنِ يُعْتَبَرُ بَعْضُ الشَّافِعِيِّ الْقِصَاصَ أَيْضًا مِنَ الْخُدُودِ، حَيْثُ قَالُوا: الْخُدُودُ ثَمَانِيَةٌ وَعَدْوُهُ بَيْنَهَا. وَاعْتَبَرَ الْمَالِكِيُّ وَالشَّافِعِيُّ قَتْلَ تَارِكِ الصَّلَاةِ عَمْدًا مِنَ الْخُدُودِ (46)

المطلب الثالث: القصاص.

الْقِصَاصُ لُغَةً الْمُمَاتِلَةُ، وَاصْطِلَاحًا: أَنْ يُوقَّعَ عَلَى الْجَانِي مِثْلُ مَا جَنَى كَالنَّفْسِ بِالنَّفْسِ وَالْجَرْحُ بِالْجَرْحِ (47). وَمِنَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ (سورة البقرة / 179)) { وَقَوْلُهُ تَعَالَى { كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصَ فِي الْقَتْلِ الْحَرْ بِالْحَرْ (سورة البقرة / 178) } . قَالِقِصَاصٌ عَيْزٌ الْحَدِّ لِأَنَّهُ عُقُوبَةٌ مُقَدَّرَةٌ وَجَبَتْ حَقًّا لِلْعِبَادِ. (48).

حكمة القصاص:

- 1- في شرعية القصاص حياة عظيمة للناس وبقاء لهم فالقاتل إذا علم أنه إذا قتل سوف يقتل ارتدع فلا يقدم علي القتل.(49)
 - 2- إقامة العدل بين الناس 50 حتي يكون الجزاء من جنس العمل ليرتدع المجرمون عن إجرامهم.
 - 3- في القصاص كفارة للذنب وتطهير لنفس الجاني من إثم الجريمة. كما ورد في الحديث.
 - 4- في القصاص شفاء غيظ المجني عليه وأوليائه.(51)
- إن الله تعالي شرع القصاص زجرا للنفوس وكان من الممكن أن يوجب الدية ولكن ما شرعه أكمل وأصلح للعبا وأشفي لغيظ المجني عليه وأوليائه.(52)

المطلب الرابع: التعزير.

التَّعْزِيرُ: أَصْلُهُ مِنَ الْعَزْرِ وَهُوَ فِي اللُّغَةِ يَمَعْنَى الرِّدِّ وَالْمَنْعِ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ يَمْتَنِعُ مِنْ مَعَاوِذِ الْقَبِيحِ، وَيُطْلَقُ أَيْضًا عَلَى التَّفْخِيمِ وَالتَّعْظِيمِ، وَمِنَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَتُعْزِّزُوهُ وَتُوقِّرُوهُ (سورة الفتح اية9)) { ، فَهُوَ مِنَ الْأَضْدَادِ (53) .
وَشَرَحًا: تَأْدِيبٌ دُونَ الْحَدِّ، فَالتَّعْزِيرُ فِي بَعْضِ إِطْلَاقَاتِهِ اللُّغَوِيَّةِ حَدٌّ. وَأَمَّا فِي الشَّرْعِ فَلَيْسَ بِحَدٍّ، لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُقَدَّرٍ (54) .

أقسام التعزير: ينقسم التعزير إلى قسمين:

- 1 - تعزير على التأديب والتربية: كتأديب الوالد لولده، والزوج لزوجته، والسيد لخادمه، في غير معصية، فهذا لا يجوز أن يزيد على عشرة أسواط لقول النبي - صلى الله عليه وسلم -: «لا تجلدوا فَوْقَ عَشْرَةِ أَسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَدٍّ مِنْ خُدُودِ اللَّهِ».
 - 2 - تعزير على المعاصي: فهذا تجوز فيه الزيادة للحاكم بحسب المصلحة والحاجة، وحجم المعصية، وكثرتها وقتلتها، وليس لها حد معين، لكن إن كانت المعصية في عقوبتها مقدرة من الشارع كالزنى والسرقه ونحوها، فلا يبلغ بالتعزير الحد المقدر.
- أنواع التعزير: مجموعة من العقوبات تبدأ بالنصح والوعظ، والهجر، والتوبيخ، والتهديد، والإنذار، والعزل عن الولاية، وتنتهي بأشد العقوبات كالحبس والجلد، وقد تصل إلى القتل تعزيراً إذا اقتضت المصلحة العامة كقتل الجاسوس، والمبتدع، وصاحب الجرائم الخطيرة. وقد يكون التعزير بالتشهير، أو الغرامة المالية، أو النفي.
- عقوبة التعزير غير مقدرة، وللحاكم اختيار العقوبة التي تلائم الجاني كما سبق بشرط ألا تخرج عما أمر الله به، أو نهى الله عنه، وذلك يختلف باختلاف الأماكن، والأزمان، والأشخاص، والمعاصي، والأحوال.(56)

المطلب الخامس: اقسام العقوبات من حيث المحل الذي تقع فيه.

- 1-العقوبات البدنية. 2-العقوبات المعنوية 3-العقوبات المالية (الغرامة المالية)

45:الجزيري عبد الرحمن بن محمد عوض (المتوفى: 1360هـ) الفقه على المذاهب الأربعة ج5ص12. الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان الطبعة: الثانية، 1424 هـ - 2003 م.

46 ابن عابدين 3 / 140، والاختيار 4 / 79، والطحاوي 1 / 388، والفتاوى الهندية 2 / 143.

47مختار الصحاح مادة: (قص) والتعريفات للرجاني، والاختيار 4 / 79 و 5 / 24.

48الموسوعة الفقهية الكويتية ج17ص131.

49بدائع الصنائع: الكاساني، علاء الدين ابي بكر بن مسعود؛ دار الكتب العلمية بيروت؛ طبع الثالث(7237) اعلام الموقعين:ابن تيميه (2471) .

50 الحميد؛ عبدالله بن سالم؛ التشريع الجنائي الإسلامي(2371).

51 في ظلال القرآن:(2371).

52 اعلام الموقعين:ابن قيم الجوزية(3281) .

53 المصباح المنير ومختار الصحاح مادة: (عزر) وابن عابدين 3 / 177 والطحاوي 2 / 410.

54 الاختيار 4 / 79، والطحاوي 2 / 410، وشرح الزرقاني 8 / 115.

55: متفق عليه، أخرجه البخاري برقم (6850)، واللفظ له، ومسلم برقم (1708).

56: التوجيهي محمد بن إبراهيم بن عبد الله؛ مختصر الفقه الإسلامي في ضوء القرآن والسنة؛ ص982؛ الناشر: دار أصدقاء المجتمع، المملكة العربية السعودية؛ الطبعة: الحادية عشرة، 1431 هـ - 2010 م عدد

الأجزاء: 1.

1- العقوبات البدنية: وهي التي تقع على جسم الإنسان كالقتل، والقطع، والجلد، والحبس، والضرب..

أ - التّعزير بالقتل :

الأصل : أنه لا يبلغ بالتّعزير القتل ، وذلك لقول الله تعالى : { وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ } وقول النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يجل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث : التيبّ الزّاني ، والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجماعة »57. وقد ذهب بعض الفقهاء إلى جواز القتل تعزيراً في جرائم معيّنة بشروط مخصوصة ، من ذلك : قتل الجاسوس المسلم إذا تجسّس على المسلمين ، وذهب إلى جواز تعزيره بالقتل مالك وبعض أصحاب أحمد ، ومنعه أبو حنيفة ، والشافعيّ ، وأبو يعلى من الحنابلة، وتوقف فيه أحمد . ومن ذلك : قتل الدّاعية إلى البدع المخالفة للكتاب والسنة كالجهميّة . ذهب إلى ذلك كثير من أصحاب مالك ، وطائفة من أصحاب أحمد. وأجاز أبو حنيفة التّعزير بالقتل فيما تكرر من الجرائم ، إذا كان جنسه يوجب القتل ، كما يقتل من تكرر منه اللواط أو القتل بالمثل 58.

وقال ابن تيمية : وقد يستدلّ على أنّ المفسد إذا لم ينقطع شرّه إلا بقتله فإنه يقتل.59، لما رواه مسلم في صحيحه عن عرفة الأشجعيّ رضي الله عنه قال : « سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشقّ عصاكم ، أو يفرّق جماعتكم فاقتلوه »60

ب - التّعزير بالجلد :

الجلد في التّعزير مشروع ، ودليله قول الرسول صلى الله عليه وسلم : « لا يجلد أحد فوق عشرة أسواط ، إلا في حدّ من حدود الله تعالى »61 وقد سار على هذه العقوبة في التّعزير الخلفاء الراشدون ومن بعدهم من الحكّام، ولم ينكر عليهم أحد. مقدار الجلد في التّعزير ممّا لا خلاف فيه عند الحنفيّة : أنّ التّعزير لا يبلغ الحدّ، لحديث: « من بلغ حدّاً في غير حدّ فهو من المعتدين »62

واختلف الحنفيّة في أقصى الجلد في التّعزير :

فيرى أبو حنيفة : أنه لا يزيد عن تسعة وثلاثين سوطاً بالقذف والتشرب، وأبو يوسف قال بذلك أولاً ، ثم عدل عنه إلى اعتبار أقلّ حدود الأحرار وهو ثمانون جلدة وأبو يوسف اعتمد على أنّ الأصل في الإنسان الحرّيّة ، وحدّ العبد نصف حدّ الحرّ ، فليس حدّاً كاملاً ، ومطلق الاسم ينصرف إلى الكامل في كلّ باب . وفي عدد الجلديات روايتان عن أبي يوسف : إحداهما : أنّ التّعزير يصل إلى تسعة وسبعين سوطاً ، وهي رواية هشام عنه ، وقد أخذ بذلك زفر ، وهو قول عبد الرحمن بن أبي ليلى ، وهو القياس ، لأنّه ليس حدّاً فيكون من أفراد المسكوت عن التّهي عنه في حديث : « من بلغ حدّاً في غير حدّ . . . »

والثانية : وهي ظاهر الرواية عن أبي يوسف : أنّ التّعزير لا يزيد على خمسة وسبعين سوطاً ، وروي ذلك أثراً عن عمر رضي الله عنه ، كما روي عن عليّ رضي الله عنه أيضاً ، وأتتهما قالاً : في التّعزير خمسة وسبعون . وأنّ أبا يوسف أخذ بقولهما في نقصان الخمسة ، واعتبر عملهما أدنى الحدود .

وعند المالكيّة قال المازريّ : إنّ تحديد العقوبة لا سبيل إليه عند أحد من أهل المذهب ، وقال : إنّ مذهب مالك يجيز في العقوبات فوق الحدّ .

وحكي عن أشهب : أنّ المشهور أنّه قد يزداد على الحدّ . وعلى ذلك فالراجح لدى المالكيّة : أنّ الإمام له أن يزيد التّعزير عن الحدّ ، مع مراعاة المصلحة التي لا يشوبها الهوى .

وممّا استدلّ به المالكيّة : فعل عمر في معن بن زياد لما زور كتاباً على عمر وأخذ به من صاحب بيت المال مالا ، إذ جلده مائة ، ثمّ مائة أخرى ، ثمّ ثالثة ، ولم يخالفه أحد من الصحابة فكان إجماعاً ، كما أنّه ضرب صبيغ بن عسل أكثر من الحدّ . وروي أحمد بإسناده أنّ عليّاً رضي الله عنه أتى بالنّجاشيّ قد شرب خمراً في رمضان فجلده ثمانين (الحدّ) وعشرين سوطاً ، لفظره في رمضان 63.

ج- الحبس :

الحبس مشروع بالكتاب والسنة والإجماع أمّا الكتاب فقوله تعالى : { وَاللّٰبِي يٰۤاَيُّنَ الْفٰحِشَةِ مَنۢ نَّسٰٓئِكُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ اَرْبَعَةً مِّنْكُمْ فَاِنْ شَهِدُوْا فَاَمْسِكُوْهُنَّ فِى الْبُيُوْتِ حَتّٰى يَتَوَقَّاهُنَّ الْمَوْتُ اَوْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لَهُنَّ سَبِيْلًا } وقوله : { اِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِيۡنَ يَخٰرِبُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ وَيَسْعَوْنَ فِى الْاَرْضِ فَسَادًا اَنْ يُقْتَلُوْا اَوْ يُصَلَّبُوْا اَوْ تُقَطَّعَ اَيْدِيَهُمْ وَاَرْجُلُهُمْ مِّنۢ خَلْفٍ اَوْ يُنْفَخُوْا مِّنَ الْاَرْضِ } . فقد قال الزّيلعيّ : إنّ المقصود بالتّفي هنا الحبس .

وأما السنة فقد ثبت : « أنّ الرسول صلى الله عليه وسلم حبس بالمدينة أناساً في تهمة دم ، وحكم بالضرب والسجن ، وأنه قال فيمن أمسك رجلاً لآخر حتى قتله : اقتلوا القاتل ، واصبروا الصّابر . » وفسرت عبارة « اصبروا الصّابر » بحبسه حتى الموت ، لأنّه حبس المقتول للموت بإمساكه إيّاه .

وأما الإجماع فقد أجمع الصحابة رضي الله عنهم ، ومن بعدهم ، على المعاقبة بالحبس . واتفق الفقهاء على أنّ الحبس يصلح عقوبة في التّعزير . وممّا جاء في هذا المقام : أنّ عمر رضي الله عنه سجن الحطيئة على الهجو ، وسجن صبيغاً على سؤاله عن الدّاريات ،

57: الحميدي، محمد بن قنوح: الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم (ج1ص116) عدد الأجزاء / 4 دار النشر / دار ابن حزم - لبنان/ بيروت - 1423هـ - 2002م الطبعة: الثانية

58 موسوعة الكويتية ج13 ص 273 .

59 المصدر السابق ج13 ص273.

60 رواه مسلم ج 3 ص1479.

61 الجمع بين الصحيحين ج1ص261.

62: الأعلامي، محمد ضياء الرحمن : المنة الكبرى شرح وتخرّيج السنن الصغرى (ج1ص409) الناشر مكتبة الرشد سنة النشر 1422هـ - 2001م مكان النشر السعودية/ الرياض عدد الأجزاء 9.

63 كويته ج13ص275 .

والمرسلات ، والتأزعات ، وشبهه ، وأنّ عثمان رضي الله عنه سجن ضابئ بن الحارث ، وكان من لصوص بني تميم وقتاكمهم ، وأنّ عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه سجن بالكوفة . وأنّ عبد الله بن الزبير رضي الله عنه سجن بمكة ، وسجن في " دارم " محمّد بن الحنفية لما امتنع عن بيعته .

مدّة الحبس في التعزير : - الأصل أنّ تقدير مدّة الحبس يرجع إلى الحاكم ، مع مراعاة ظروف الشّخص ، والجريمة والزّمان والمكان . وقد أشار الزّيلعيّ إلى ذلك بقوله : ليس للحبس مدّة مقدّرة . وقال الماورديّ : إنّ الحبس تعزيراً يختلف باختلاف المجرم ، وباختلاف الجريمة ، فمن الجانين من يحبس يوماً ، ومنهم من يحبس أكثر ، إلى غاية غير مقدّرة . لكنّ الشّربينيّ من الشّافعيّة ، ذكر أنّ شرط الحبس : النّقص عن سنة ، كما نصّ عليه الشّافعيّ في الأمّ ، وصرح به معظم الأصحاب 64.

د - التعزير بالنّفي " التعزير " :

مشروعيّة التعزير بالنّفي :

التعزير بالنّفي مشروع بلا خلاف بين الفقهاء ، ودليل مشروعيّته : الكتاب والسنة والإجماع . أمّا الكتاب فقوله تعالى : { أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ } ومن ثمّ فهو عقوبة مشروعة في الحدود . وأمّا السنة : « فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بِالنَّفْيِ تَعْزِيرًا فِي الْمُخْتَلَبِينَ ، إِذْ نَفَاهُمْ مِنَ الْمَدِينَةِ » .

وأما الإجماع : فإنّ عمر رضي الله عنه نفى نصر بن حجاج لافتتان النّساء به ، ولم ينكر عليه أحد من الصّحابة . ويجوز كون التعزير لأكثر من مسافة القصر ، لأنّ عمر غرّب من المدينة نصر بن حجاج إلى البصرة ، ونفى عثمان رضي الله عنه إلى مصر ، ونفى عليّ رضي الله عنه إلى البصرة . ويشترط أن يكون التعزير لبلد معيّن ، فلا يرسل المحكوم عليه به إرسالاً ، وليس له أن يختار غير البلد المعيّن لإبعاده ، ولا يجوز أن يكون تغريب الجاني لبلده .

ويرى الشّافعيّ : أن لا تقلّ المسافة بين بلد الجاني والبلد المغرّب إليه عن مسيرة يوم و ليلة ويرى ابن أبي ليلى : أن ينفي الجاني إلى بلد غير البلد الذي ارتكبت فيه الجريمة بحيث تكون المسافة بين البلد الذي ينفي إليه وبلد الجريمة ، دون مسيرة سفر .

مدّة التعزير : - لا يعتبر أبو حنيفة التعزير في الرّنى حدّاً ، بل يعتبره من التعزير ، ويترتب على ذلك : أنّه يجيز أن يزيد من حيث المدّة عن سنة .

ويجوز عند مالك أن يزيد التعزير في التعزير عن سنة ، مع أنّ التعزير عنده في الرّنى حدّ ، لأنّه يقول بنسخ حديث : « من بلغ حدّاً في غير حدّ فهو من المعتدين » .

والرّاجح عند المالكيّة : أنّ للإمام أن يزيد في التعزير عن الحدّ ، مع مراعاة المصلحة غير المشوبة بالهوى .

وعلى ذلك بعض فقهاء الشّافعيّة ، والحنابلة . ويرى البعض الآخر منهم : أنّ مدّة التعزير في التعزير لا يجوز أن تصل إلى سنة ، لأنّهم يعتبرون التعزير في جريمة الرّنى حدّاً ، وإذا كانت مدّته فيها عاماً فلا يجوز عندهم في التعزير أن يصل التعزير لعام ، لحديث : « من بلغ حدّاً في غير حدّ فهو من المعتدين » . وتفصيله في (نفي) 65.

هـ - التعزير بالمال :

مشروعيّة التعزير بالمال :

الأصل في مذهب أبي حنيفة : أنّ التعزير بأخذ المال غير جائز ، فأبو حنيفة ومحمّد لا يجيزانه ، بل إنّ محمّداً لم يذكره في كتاب من كتبه . أمّا أبو يوسف فقد روي عنه : أنّ التعزير بأخذ المال من الجاني جائز إن رؤيت فيه مصلحة .

وقال الشيرازي : ولا يجوز على الجديد بأخذ المال . يعني لا يجوز التعزير بأخذ المال في مذهب الشّافعيّ الجديد ، وفي المذهب القديم : يجوز .

أمّا في مذهب مالك في المشهور عنه ، فقد قال ابن فرحون : التعزير بأخذ المال قال به المالكيّة . وقد ذكر مواضع مخصوصة يعزّر فيها بالمال ، وذلك في قوله : سئل مالك عن اللّبن المغشوش أيراق ؟ قال : لا ، ولكن أرى أن يتصدّق به ، إذا كان هو الذي غشّه . وقال في الرّعفران والمسك المغشوش مثل ذلك ، سواء كان ذلك قليلاً أو كثيراً ، وخالفه ابن القاسم في الكثير ، وقال : يباع المسك والرّعفران على ما يغشّ به ، ويتصدّق بالثمن أدباً للغاشّ . وأفتى ابن القطن الأندلسيّ في الملاحف الرديئة النّسج بأن تحرق . وأفتى ابن عثاب : بتقطيعها والصدقة بها خرقاً .

وعند الحنابلة يحرم التعزير بأخذ المال أو إتلافه ، لأنّ الشّرع لم يرد بشيء من ذلك عمّن يقتدى به . وخالف ابن تيمية وابن القيم ، فقالا : إنّ التعزير بالمال سائغ وإتلافاً وأخذاً . واستدلوا لذلك بأقضية للرّسول صلى الله عليه وسلم كإباحته سلب من يسطاد في حرم المدينة لمن يجده ، وأمره بكسر دنان الخمر ، وشقّ ظروفها ، وأمره عبد الله بن عمر رضي الله عنهما بحرق الثّوبين المعصفرين ، وتضعيفه الغرامة على من سرق من غير حرز ، وسارق ما لا قطع فيه من الثّمر والكثير ، وكاتم الضّالّة . ومنها أقضية الخلفاء الرّاشدين ، مثل أمر عمر وعليّ رضي الله عنهما بتحريق المكان الذي يباع فيه الخمر ، وأخذ شطر مال مانع الرّكاة ، وأمر عمر بتحريق قصر سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه الذي بناه حتّى يحتجب فيه عن النّاس . وقد نقد هذا الأمر محمّد بن مسلمة رضي الله عنه .

أنواع التعزير بالمال :

التعزير بالمال يكون بحسه أو بإتلافه ، أو بتغيير صورته ، أو بتخليكه للغير .

أ - حبس المال عن صاحبه :

وهو أن يمسك القاضي شيئاً من مال الجاني مدّة زجراً له ، ثم يعيده له عندما تظهر توبته ، وليس معناه أخذه لبيت المال ، لأنّه لا يجوز أخذ مال إنسان بغير سبب شرعيّ يقتضي ذلك . وفسره على هذا الوجه أبو يحيى الخوارزمي . ونظيره ما يفعل في خيول البغاة وسلاحهم ، فإنّها تحبس عنهم مدّة وتعاد إليهم إذا تابوا . وصوّب هذا الرّأي الإمام ظهير الدّين التّمرتاشي الخوارزمي . أمّا إذا صار مينوساً من توبته ، فإنّ للحاكم أن يصرف هذا المال فيما يرى فيه المصلحة .

ب - الإلتلاف :

قال ابن تيميّة : إنّ المنكرات من الأعيان والصفّات يجوز إلتلاف محلّها تبعاً لها ، فالأصنام صورها منكراً ، فيجوز إلتلاف مادّتها ، وآلات اللّهُ يجوز إلتلافها عند أكثر الفقهاء ، وبذلك أخذ مالك ، وهو أشهر الرّوايتين عن أحمد . ومن هذا القبيل أيضاً أوعية الخمر ، يجوز تكسيرها وتحريقها ، والمحلّ الذي يباع فيه الخمر يجوز تحريقه ، واستدلّ لذلك بفعل عمر رضي الله عنه في تحريق محلّ يباع فيه الخمر ، وقضاء عليّ رضي الله عنه تحريق القرية التي كان يباع فيها الخمر ، ولأنّ مكان البيع كالأوعية . وقال : إنّ هذا هو المشهور في مذهب أحمد ، ومالك ، وغيرهما .

ومن هذا القبيل أيضاً : إراقة عمر اللّبن المخلوط بالماء للبيع . ومنه ما يراه بعض الفقهاء من جواز إلتلاف المغشوشات في الصناعات ، كالتياب رديئة النّسج ، بتزيقها وإحراقها ، وتحريق عبد الله بن عمر رضي الله عنهما لثوبه المعصفر بأمر النّبيّ صلى الله عليه وسلم . وقال ابن تيميّة : إنّ هذا الإلتلاف للمحلّ الذي قامت به المعصية نظيره إلتلاف المحلّ من الجسم الذي وقعت به المعصية ، كقطع يد السّارق . وهذا الإلتلاف ليس واجباً في كلّ حالة ، فإذا لم يكن في المحلّ مفسد فإنّ إبقاءه جائز ، إمّا له أو يتصدّق به . وبناء على ذلك أفتى فريق من العلماء : بأن يتصدّق بالطّعام المغشوش . وفي هذا إلتلاف له . من التّعزير بالتّمليك : « قضاء الرّسول صلى الله عليه وسلم فيمن سرق من الثّمر المعلق قبل أن يؤخذ إلى الجرين بجلدات نكال ، وغرم ما أخذ مرّتين » « وفيمن سرق من الماشية قبل أن تؤوي إلى المراح بجلدات نكال ، وغرم ذلك مرّتين » وقضاء عمر رضي الله عنه بتضعيف الغرم على كاتم الضّالة ، وقد قال بذلك طائفة من العلماء ، منهم : أحمد ، وغيره ، ومن ذلك إضعاف عمر وغيره الغرم في ناقة أعرابيّ أخذها مماليك جياح ، إذ أضعف الغرم على سيّدهم ، ودرأ القطع

أنواع أخرى من التّعزير: هناك أنواع أخرى من التّعزير غير ما سبق منها : الإعلام المجزّد ، والإحضار لمجلس القضاء ، والتّوبيخ والهجر .
أ - الإعلام المجزّد: الإعلام : صورته أن يقول القاضي للجاني : بلغني أنّك فعلت كذا وكذا ، أو يبعث القاضي أمينه للجاني ، ليقول له ذلك وقد قيّد البعض الإعلام ، بأن يكون مع النّظر بوجه عابس .

ب - الإحضار لمجلس القضاء :

قال الكاسانيّ : إنّ هذا النوع من التّعزير يكون بالإعلام ، والذهاب إلى باب القاضي ، والخطاب بالمواجهة . وقال البعض : إنّّه يكون بالإعلام ، والجزّ لباب القاضي ، والخصومة فيما نسب إلى الجاني . والفرق بين هذه العقوبة والإعلام المجزّد : أنّ في هذه العقوبة يؤخذ الجاني إلى القاضي زيادة عن الإعلام ، وذلك ليخاطبه في المواجهة . وبناء على ما ذكره الكمال بن الهمام : تتميز هذه عن الإعلام المجزّد بالخصومة فيما نسب إلى الجاني . وكثيراً ما يلجأ القاضي لهذين النوعين أو لواحد منهما إذا كان الجاني قد ارتكب الجريمة على سبيل الرّثة والتّدور ابتداءً ، إذا كان ذلك زاجراً ، على شريطة كون الجريمة غير جسيمة .

المطلب السادس: تقسيم العقوبات باعتبار ذاتها.

اولاً: العقوبة الأصلية: هي العقوبة التي قررها الشرع بأحد أدلة الأحكام الشرعية بنص من القرآن أو سنة أو إجماع أو قياس وهي الأدلة المتفق عليها(66) ونص علي لزومها لكل ما أتي جريمة معينة كالقصاص للقتل والرجم للزنا والقطع للسرقة.....
ثانياً:العقوبات البديلة.هي العقوبات التي تحل محل العقوبات الأصلية إذا تعذر تطبيقها لمانع شرعي مثل الدية إذا امتنعالقصاص أو عفي ولي المجني عليه عن القصاص ورضي بالدية(67)
ثالثاً:العقوبة التبعية.هي العقوبات تتبع العقوبة الأصلية وتكون لازمة لها بناء علي ما ارتكب من جنابة وهي التي لم ينص عليهاالقاضي ولكنهاتابعة ولازمة لعقوبة الأصلية فمثلالوقتل شخص آخر فانه يحرم من الميراث(68)فحرمانه تابع تبع لما استحق.
رابعاً:العقوبة التكميلية. هي العقوبات التي تلحق با الجاني نتيجة ما ارتكبه من جنابة استحق عليها عقوبة أصلية ولكن بشرط أن ينص عليها القاضي بجانب عقوبته الأصلية.كتعليق يدالسارق في رقبته.69

المطلب السابع: أَوْجُهُ الْخِلَافِ بَيْنَ الْحَدِّ وَالْقِصَاصِ.

- أ - يَرَى جُمُوهُورُ الْفُقَهَاءِ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَقْضِي يَعْلَمُهُ فِي الْحُدُودِ يَخْلَافُ الْقِصَاصِ.
- ب - لَا تَوَرَّثَ الْحُدُودُ فِي الْجُمْلَةِ ، وَأَمَّا الْقِصَاصُ فَيُورَثُ . وَفِي حَدِّ الْقَدْفِ خِلَافٌ يُنْظَرُ فِي (الْقَدْفِ) .
- ج - لَا يَصِحُّ الْعَقُوفُ فِي الْحُدُودِ فِي الْجُمْلَةِ يَخْلَافُ الْقِصَاصِ .
- د - التَّقَادُّمُ لَا يَمْتَنِعُ مِنَ الشَّهَادَةِ بِالْقَتْلِ فِي الْقِصَاصِ يَخْلَافُ الْحُدُودِ عِنْدَ بَعْضِ الْفُقَهَاءِ ، سِوَى حَدِّ الْقَدْفِ .

66 شعبان ، وكى الدين: أصول الفقه (ص27) طبع 1965 .
67 تفسير الجلالين (34/1) بدائع الصنائع: الكاساني (479/3) .
68 المبسوط: السرخسي (590/7) .
69 حلية الأولياء: الأصبهاني، (148/5) .

هـ - يثبت القصاص بالإشارة والكتابة من الأخرس بخلاف الخدود. ولا تجوز الشفاعة في الخدود، وتجاوز في القصاص. 70.
 ز - لا تتوقف الخدود - ما عدا حد القذف - على الدعوى بخلاف القصاص.
 ح - يجوز الرجوع عن الإقرار في الخدود ولا تجوز في القصاص. ومرد ذلك كليه أن الخدود حق الله تعالى بخلاف القصاص، فإنه حق للعبد، والتفصيل في أبواب الخدود من كتب الفقه (71).
 أوجه الخلاف بين التعزير والحدود: يختلف التعزير عن الحدود في أمور يزرع إلتها في مصطلح: (تعزير)
 1- التعزير عقوبة غير مقدرة. شرعت حقاً لله تعالى أو للأفراد.
 2- والغرض من مشروعيته ردع الجاني ورجعه وإصلاحه وتأديبه، كما صرح به الفقهاء (72).
 3- وقد شرع التعزير في المعاصي التي لا يكون فيها حد ولا كفارة (73).
 وعدم التدبير في العقوبات التعزيرية لا يعني جواز ومشروعية جميع أنواع العقوبات في التعزير، فهناك عقوبات لا يجوز إبقاؤها كعقوبة تعزيرية، مثل الضرب المثل، وصنع الوجه، والحرق، والكبي، وحلق اللحية وأمثالها (74).
 وهناك عقوبات تعزيرية مشروعة يختار منها القاضي ما يراه مناسباً لحالة المجرم تحقيقاً لأغراض التعزير من الإصلاح والتأديب، كعقوبة الجلد والحبس والتوبيخ والهجر والتعزير بالمال وتحوها.
 تعدد العقوبات:

أجاز بعض الفقهاء اجتماع العقوبات وتعددها في جريمة واحدة، لكن بصفة مختلفة، فقد يجتمع التعزير مع الحد، فالخفية لا يزون تغريب الزاني غير المخصن في حد الرتي، ولكن يجيزون تغريباً بعد الجلد حداً (75). وقال المالكية: إن الجارح عمداً يقتص منه ويؤدب تعزيراً، وكذلك الشافعية يجيزون اجتماع التعزير مع القصاص فيما دون النفس، وقال المالكية: إن القتل الذي عفي عن القصاص فيه تجب فيه على القاتل الدية، ويضرب مائة ويحبس سنة تعزيراً (76)
 المطلب الثامن: تداخل الحدود:

اتفق الفقهاء على أن ما يوجب الحد من الرتي والسرقة، والقذف (إذا وقع على شخص واحد) وشرب الخمر إذا تكرر قبل إقامة الحد، أجزاء حد واحد يغير خلاف، وبه قال عطاء والرهبري، وإسحاق، وأبو ثور وابن المنذر. أما إذا وقع القذف على أكثر من واحد ففيه خلاف وتفصيل، ينظر في مصطلح: (قذف). والأصل قاعدة: إذا اجتمع أمران من جنس واحد، ولم يختلف مقصودهما، دخل أحدهما في الآخر غالباً، وعلى هذا فيكتفى بحد واحد أفسام عقوبة الحد:
 الحد عقوبة مقدرة شرعاً تجب حقاً لله تعالى، وهي معبته محددة لا تقبل التغير والتغيير، ولكل جريمة حدية عقوبة معلومة، لكتها تختلف حسب اختلاف موجباتها من جرائم الحدود، وهذه الجزائيم هي: الرتا والقذف، وشرب الخمر والسرقة، وقطع الطريق: (الجزائيم) يتفق الفقهاء، وكذلك الردة والتبغى مع اختلاف فيها (77) المراد بتداخل العقوبات هو دخول عقوبة في أخرى بلا زيادة حجم ومقدار. وقد اتفق الفقهاء على أن الحدود إذا اتفقت في الجنس والموجب فإنها تتداخل، فمن رتا مزاراً، أو سرق مزاراً مثلاً أقيم عليه حد واحد للرتي المتكرر، وأخر للسرقة المتكررة.

المبحث الرابع: اجتماع الجرائم ذات الجنس الواحد المطلب الأول: رأي عام في اجتماع الجرائم:

تتفق المذاهب الفقهية الأربعة على أنه لا يقام على المجرم حال ارتكابه عدة جرائم من جنس واحد إلا عقوبة واحدة كما لو ارتكب جريمة الزنا غير المحصن والقذف وهذا ما يطلق عليه الفقهاء تداخل الجنائيات أي الجرائم المتحدة الجنس فتداخل عقوبتها بعضها في بعض بحيث يعاقب على مجموعها عقوبة واحدة (78) حيث اجتمعت أسبابها والقاعدة أن ما تعلق بحق الله تداخل وما تعلق بحق آدمي لم يتدخل. فمثلاً من ارتكب جريمة السرقة مرات متعددة قطعت يمينه لكل تلك السرقات فإن سرق بعد القطع قطعت رجله اليميني أو من زنا مراراً أقيم عليه حد الزنا لمرة واحدة ومن قذف شخصاً مرات متكررة أقيم عليه حد القذف مرة واحدة هكذا بقية الجرائم.
 وجاء في الأحكام السلطانية لأبي يعلى رحمه الله "إذا سرق مراراً قبل القطع فليس عليه إلا قطع واحد" وإذا زنا مراراً قبل الحد للجميع حداً واحداً (79) فإذا عاد المجرم وارتكب جريمة من نفس النوع بعد إقامة العقوبة عليه وجب عليه عقوبة جديدة وسنوضح هنا أحكاماً ثلاثة (80)

المطلب الثاني: أحكام التداخل. الحكم الأول: تعليل مبدأ التداخل:

70: ابن عابدين 3 / 140، والطحاوي 2 / 388، والشرح الصغير 4 / 425 ط دار المعارف، والتاج والإكليل على مواهب الجليل 6 / 276، و 319، والمنثور في القواعد 2 / 39 وما بعدها، وكشاف القناع 77 / 89، 104، 116، 128، 149، والمغني 8 / 156 وما بعدها، وتبصرة الحكام 2 / 135 ط دار الكتب العلمية والقيوبي 4 / 201.
 71 المصدر السابق.
 72 تبين الحقائق 3 / 211، وتبصرة الحكام 1 / 366، والأحكام السلطانية للماردي ص 224.
 73 معين الحكام ص 189، وتبصرة الحكام 2 / 316، وكشاف القناع 4 / 75.
 74 تبين الحقائق 3 / 211، وكشاف القناع 4 / 74.
 75 المصدر السابق.
 76 تبصرة الحكام 2 / 266، والحطاب 6 / 247، ونهاية المحتاج 7 / 172، 173، والمغني لابن قدامة 10 / 266، 267.
 77 معين الحكام ص 182، وبداية المجتهد 2 / 264.
 78 المدونة للإمام مالك: (385/4) المغني 'أبي عبد الله بن قدامة الحنبلي' دار الكتب - بيروت بـت (164/8).
 79 التشريع الجنائي (300/1982).
 80 حاشية السوقي 'محمد عرفة السوقي ت-1230 وبهامشه شرح لسيد علي الشيخ محمد علي 'بيروت الطبعة الثالثة (347/4)

وقد علل الفقهاء لمبدأ التداخل بأن العقوبة إنما شرعت بقصد التأديب والزجر وقد وضع الشرع لكل جريمة عقوبة تؤدي هذا المقصد فوجب إقامتها علي الجاني مرة واحدة ليتحقق الزجر والتخويف. ولا يجوز جمع العقوبات المتحدة الجنس والمقدار علي الجاني إذا عوقب أول مرة ثم عاد للجريمة وجب معاقبته علي الجريمة الثانية والثالثة لأنه تبين علي وجه اليقين أن العقوبة الأولى لم تكن له زاجرة وراعدة. (81)

الحكم الثاني عقوبة حد القذف والتداخل:

قسم الفقهاء تكرار القذف إلي حالتين:

الحالة الأولى: قذف شخص واحد مراراً: اتفق الفقهاء علي أنه إذا قذف شخصاً آخر مرات متكررة دون أن يقام عليه الحد ثم رفع إلي القاضي فإنه يعاقب مرة واحدة علي مجموع الجرائم السابقة كلها 'معني ذلك أن جريمة حد القذف في هذه الحالة تتداخل 'لأن الهدف هو تبرئة المقذوف وزجر القاذف يحصل بحد واحد. 82.

الحالة الثانية: قذف جماعة من الناس وقد تكون هذه الكلمة واحدة أو كلمات متفرقة. وهي أن يقذف أناساً متعددين فيها صورتان.

الصورة الأولى: أن يقذفهم بكلمة واحدة كأن يقول لهم مجتمعين يا زناة أو ماشابه ذلك من ألفاظ القذف.

الصورة الثانية: أن يقذفهم بكلمات متفرقة كأن يقول يازاني 'ففي صورتين المذكورتين يري الحنفية والمالكية أن العقوبات تتداخل بحيث لا يقام علي الجاني إلا حد واحد. 83.

وجاء في المدونة: قال عروة إنه قال في رجل قذف قوما جماعة أنه ليس عليه إلا حد واحد. 84. بينما الشافعية والحنابلة: فصلوا بين صورتين. 85.

قذف الجماعة بكلمة واحدة هناك قولان في كل من المذهبين.

فالشافعية يرون أن العقوبات لا تتداخل إنما لكل واحد منهم حد مستقل لأن حق العار يقع علي كل واحد منهم. 86 وقال الماوردي - رحمه الله: قذف الواحد للجماعة ضربان:

الضرب الأول: أن يفرد كل واحد منهم با لقذف فيقذفه بكلمة مفردة فلا تداخل حدودهم ويجب لكل واحد منهم حدمفرد.

الضرب الثاني: أن يجمعهم في القذف بكلمة واحدة فيقول: زنيتم أو أنتم زناد. ففي الجديد أن حدودهم لا تتداخل ويحد لكل واحد منهم حدا مفرداً. وفي القديم تتداخل "87 وعلي القول الراجح أو المعتمد عند الشافعية عدم التداخل لأن قول الجديد ينسخ قول القديم. وأما الحنابلة فيرون أن العقوبات تتداخل بحيث لا يقام إلا حد واحد' وبه قال طائوس بن كيسان' والشعبي' والزهرى' والنخعي' وقتادة' والثوري' وابن أبي ليلى' وإسحاق بن راهويه "88" قال ابن قدامة رحمه الله "إن قذف جماعة يمكن زناهم بكلمات فعلية لكل واحد" إن قذف واحداً مراراً ولم يحد فحد واحد' لأنها من جنس واحد لمستحق واحد فإن كانت قبل الإقامة تداخلت كسائر الحدود. 89

الحكم الثالث: بعض تطبيقات علي مبدأ التداخل:

للعلماء آراء متباينة في هذه المسألة نلخصها في الآتي..

الرأي الأول: الأحناف: يرون أنه لو زنا مراراً أو شرب الخمر مراراً لا يجب عليه إلا حد واحد' لأن المقصود من إقامة الحد هو الزجر. إذا زنا وهو بكر فحده مائة جلدة' وإن كان محصناً فحده الرجم' ولكن تأتي إشكالية إذا زنا وهو بكر ثم وهو محصن ما الحد الذي يجب عليه.

1- يري المالكية: أنه يجزئه الرجم وجاء في المدونة: قلت رأيت إن شهدوا عليه أنه زنا وهو بكر ثم أحسن ثم زنا بعد ذلك؟

قال مالك: كل حد اجتمع من القتل أو القصاص لأحد من الناس فإنه لا يقام مع القتل. 90

للشافعية في هذا المسألة قولان:

الأول: أنه يجرم فقط ويدخل في الرجم الضرب.

الثاني: أنه يضرب مائة سوط ثم يجرم' لأنهما حدان مختلفان فلم يدخل أحدهما في الآخر. 91.

عند الأحناف: لو زنا أو شرب الخمر أو سرق فحد ثم زنا وشرب أو سرق يحد عليه مرة أخرى' لأنه تبين أن المقصود لم يتحقق وهو الزجر والتخويف فيقام عليه حد آخر. 92

الرأي الثاني: المالكية: ورد في المدونة: قلت رأيت إن رأيت أو شهدت عليه الشهود أنه زنا بعشرة نسوة واحدة بعد واحدة' قال: حدوا حد جزيه "93 وقال أيضاً: رأيت القذف إذا قذف وزنا أنا سا شتي في مجالس شتي فضربته لأحدهم ثم رفعه أحدهم بعد ذلك؟ قال مالك: يكفي ذلك الضرب "94"

81 المدونة: (440\4) المغني: (90-89\8) المهذب (289\2).

82 المهذب: (276\2) المدونة: (378\4).

83 المدونة (487\4).

84 أخرجه مالك في الموطأ' الشرح الزرقاني: (186\4) برقم (1612) كتاب الحدود.

85 الحاوي الكبير: أبي الحسن علي بن محمد الماوردي: حقق أحاديثه وخرجه الدكتور محمود مطرجي: بيروت: دار الفكر 1414م، (106\17).

86 لمهذب: (276\2).

87 الحاوي الكبير: (272\17).

88 المغني: (88\4).

89 لكافي: محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الحنبلي: تحقيق الدكتور: عبد الله بن عبد المحسن التركي: مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية: الطبعة الأولى. 1414 (414-412\5).

90 المدونة (513\4).

91 المهذب: (267\2).

92 ابن عابدين: أمين: رد المحتار (43\4) شركة مصطفى الحلبي - مصر: الطبعة الثالثة 1404.

93 المدونة: (484\4).

94 المصدر السابق: (424).

الثالث: الشافعية: إذا زاندا فعات أو شرب الخمر حد للجميع حدا واحداً لأنه سببها واحد (95)
الرابع: الحنابلة: قال ابن قدامة رحمه الله "إذا اجتمعت حدود الله تعالى يتداخل منها الجنس الواحد وإذا اجتمعت في غير حق الله أقيم علي حد ذاته (96) والقاعدة أن ما تعلق بحق الله يتداخل وما تعلق به حق الآدمي لم يتداخل.

المبحث الخامس: اجتماع الجرائم ذات الأجناس المختلفة واستيفاء عقوبات الجرائم المتعددة.

المطلب الأول: اجتماع الجرائم ذات الأجناس المختلفة قلنا فيما سبق أن العقوبات تتداخل في حالة تكرار ذات النوع الواحد قبل المحاكمة بحيث يقام علي المجموع عقوبة واحدة ونبين في هذا المبحث مذاهب الفقهاء في حكم اجتماع الجرائم المختلفة الأنواع..
المذهب الأول: مذهب الجمهور في اجتماع الجرائم التي ليست فيها عقوبة الإعدام ورأي الجمهور فيها يمثل جمهور الحنفية والشافعية والحنابلة ويرون أنه إذا اجتمعت علي شخص عدة جرائم مختلفة الأنواع وليس في عقوبتها إعدام للنفس فإنها تقام عليه جميعاً سواء كانت من حقوق العبد كالقصاص فيما دون النفس "97"

قال ابن قدامة رحمه الله: وإذا اجتمع عليه حدود من جنس مثل: أن زني مرات أو شرب مرات ولم يحد فحد واحد لأنها طهرة سببها واحد فتداخلت وإن اجتمعت حدود من أجناس لا قتل فيها أقيمت كلها لأن أسبا بها مختلفة فلم تتداخل ويبدأ بالأخف فالأخف لأننا إذا بدأنا بالأغلظ لم نأمن أن يموت "98"

وإذا انفقت عقوبات في محل واحد فيها تفويت لعضو كقطع اليد قصاصاً واحداً مثلاً فإن القطع يقع لهما لأن المحل يفوت بأحدها فيعتذر استيفاء الثاني ويضمن الجاني المال المسروق (99)

المذهب الثاني: مذهب المالكية في اجتماع الجرائم التي ليس فيها عقوبة الإعدام ورأي المالكية فيها:
ويرون (المالكية) أن العقوبة تستوفي جميعاً إلا حد القذف وشرب الخمر فإنهما يتداخلان عند اجتماعهما إذا شرب ثم قذف أو العكس فقال مالك: إذا قذف وسكر أو شرب الخمر لم يجلد حداً واحداً وإن كان قد سكر جلد حداً واحداً لأن السكر حده حد الفرية لأنه إذا سكر فترى حد الفرية يجزيه منها "100"

المطلب الثاني: استيفاء عقوبات الجرائم المتعددة:

رغم الاتفاق الإجمالي علي وجوب استيفاء العقوبات جميعاً فإن للفقهاء تصورات متعددة في كيفية هذا الاستفاء وسنعرض في هذا المبحث تطبيقات المذاهب الأربعة علي النحو الآتي.

المذهب الأول: الحنفي:

القاعدة العامة في المذهب الحنفي أنه يقدم حق العباد في الإستيفاء علي حق الله لحاجة العبد إلي الانتفاع بحقه واستيفائها جميعاً استوفيت مع حقوق العباد جمعاً بين الحقيين. 101

ويندرج تحت هذا النوع صوراً أربعة:

الصورة الأولى: إذا اجتمع القذف وشرب الخمر والزنا بلا إحصان والسرقة يبدأ بحد القذف لأنه حق العباد من وجه وحق الله من وجه وسواه فحقوق الله يقدم في الإستيفاء. ثم إذا ضرب حد القذف يُحبس حتي يبرأ من الضرب ثم الإمام بالخيار إن شاء بدأ بحد الزنا إن شاء بحد السرقة لأنهما ثبت بنص القرآن فيؤخر حد شرب الخمر لأنه لم يثبت بنص القرآن ولا شك أن الثابت بنص القرآن أكد ثبوتاً ولا يجمع ذلك في وقت واحد. 102

الصورة الثانية: وإذا اجتمع مع هذه الحدود قصاص فيما دون النفس كالجرح مثلاً مقدم بالقصاص لأنه خالص لحق العبد ثم استوفيت الحدود علي الترتيب السابق. 103

قال ابن قدامة - رحمه الله: وإذا اجتمع القطع في السرقة والقطع لمحاربة قطعت يده لهما لأن محلها واحد ثم تقطع رجله في الحال فإن كان في الحدود لله تعالى قتل كالرجم في الزنا أو القتل للمحاربة قُتل وسقط سائرهما "104"

الصورة الثالثة: وإذا اجتمع مع هذه الحدود قصاص اليد اليمني بذي بالقصاص فتقطع يمينه قصاصاً لأنه حق العبد ويسقط قطع السرقة بفوات العضو غير أنه يضمن المال المسروق ويُعيّد العين إن كانت باقية وتقام باب الحدود علي الترتيب. 105 (القذف - ثم الزنا - ثم شرب الخمر) وإليه ذهب الشافعية والحنابلة.

الصورة الرابعة: إذا اجتمع حد السرقة وحد الحرابة الذي يؤجب القطع تقطع اليمين للسرقة والحرابة معاً إذا إقامة أحدهما منع من إقامة الآخر لاتحاد العضو (106) فيتداخل الحدان فتقام عقوبة واحدة لفوات العضو المطلوب.

المذهب الثاني: المالكي:

95 الرملي: أبي شهاب الدين: نهاية المحتاج (467/3) شركة مصطفى الحلبي - مصر - 1368 .

96 المغني: (74/8) .

97 المذهب: (286/2) .

98 الكافي: (435/5) .

99 المصدر السابق.

100 المدونة: (513/4) .

101 بدائع الصنائع: (397/2) .

102 المصدر السابق: (247/7) .

103 ابن الهمام الحنفي: كمال الدين بن محمد عبدالواحد - فتح القدير (341/5) ناشر دار الفكر - بيروت - الطبعة الثانية.

104 الكافي: (436-435/5) .

105 حاشية ابن العابد: (342/4) .

106 فتح القدير: (342/5) .

القاعدة في المذهب المالكي أنه إذا اجتمعت حقوق الله الخالصة وحقوق العباد قُدمت في الاستيفاء حقوق الله وعللوا لهذا بأن حقوق العباد يجوز فيها العفو بينما حقوق الله لا يجوز فيها العفو بحال، ومن ثم وجب تقديمها في الاستيفاء. 107 مثال ذلك: إذا اجتمع حد الزنا وحد القذف بذي حد الزنا لأنه خالص لله ولا يجوز فيه العفو بحال، أما القذف فيجوز فيه العفو قبل أن ينتهي به إلي الإمام. 108

إذا سرق قطعت يمينه حداً للسرقة لأنه حق الله ويسقط القصاص لعدم إمكان الاستيفاء لفوات العضو. 109. سئل مالك رحمه الله: أرايت إذا وجب علي الرجل القصاص في بدنه للناس وحدود الله بأيهما يبدأ قال: بما هو لله 110

المذهب الثالث: الشافعي:

ويتفق المذاهب الشافعي مع الحنفي في وجوب استيفاء حقوق العباد أولاً عند اجتماعها مع حقوق الله تعالي لان حقوق العباد أكد مثال ذلك: إذا اجتمع حد القذف والزنا لغير المحصن والسرقة أقيم القذف أولاً لأن فيه حق آدمي ثم تستوفي حقوق الله الخالصة (الزنا والسرقة) ويقدم حد الزنا فإنه أخف.

قال الماردي رحمه الله: وحقوق الآدميين في الدنيا مقدمة علي حقوق الله فيها كمن وجب عليه القتل بردة وقصاص أو قطع يد بسرقة وقصاص قدم القصاص والقطع علي حق الله فيهما. 111. وإذا اجتمع حد شرب الخمر والزنا لغير الثيب والسرقة يُقام حد شرب الخمر أولاً لأنه أخف الحدود ثم يمهل حتي يبرأ ثم تقطع يده للسرقة 112 وغير ذلك من الأمثلة التي لا يمكن حصرها في هذه السطور.

المذهب الرابع: الحنبلي: للمذهب روايتان:

الرواية الأولى: يقدم في الاستيفاء الأخف سواء أكان حق آدمي أم حقاً خالصاً لله تعالي فإذا تساوت عقوبتان مقداراً وجنساً بدي بحق الآدمي. 113.

قال ابن قدامة رحمه الله: وإذا اجتمع عليه حدود من جنس مثل: أن زني مرات أو شرب مرات ولم يُحد فحد واحداً لأنها ظهرت سببها واحداً فتدخلت وإن اجتمعت حدود من اجناس لاقتل فيها أقيمت كلها لأن أسبابها مختلفة فلم تتداخل ويبدأ بالأخف الأخف لأننا إذا بدنا بالأغلظ لم نأمن من أن يموت به. 114. فعلي هذه الرواية: إذا اجتمع حد القذف وشرب الخمر والزنا بلا إحسان والسرقة ابتدي بحد شرب الخمر علي الرواية التي تقول حده أربعون ثم الزنا. الرواية الثانية: يقدم في الاستيفاء حق العبد علي حق الله مطلقاً. 115.

المبحث السادس: تطبيقات المذاهب الفقهية لعقوبات الجرائم المتداخلة

وللفقهاء آراء متباينة علي مبدأ التطبيق نوجزها فيما يأتي.

المذهب الأول: المذهب الحنفي:

والأمثلة عند الأحناف في هذا المبدأ نوجزها فيما يلي..

لو اجتمعت الحدود الخاصة والقتل قصاصاً يقتص في النفس ويلغي م سوي ذلك لأن تقديم القصاص علي الحدود الخالصة في الاستيفاء واجب. 116. ثم إنه فيه غرض التشفي والانتقام ولا يقصد منه مجرد الزجر قال ابن مسعود (رضي الله عنه) إذا اجتمع حدان أحدهما القتل أحاط القتل. 117. قال ابراهيم النخعي رحمه الله: يكفيه القتل ولانها حدود خاصة لله تعالي. 118. ومثل هذه الأقوال انتشرت في عصر الصحابة والتابعين ولم يظهر لها مخالف فكانت إجماعاً. ولو اجتمع القذف وشرب الخمر والزنا بإحسان والسرقة يبدأ بحد القذف لأن فيه حقاً للعباد ثم يرجم للزنا. 119.

ولو كان مع هذه الحدود قصاص في النفس يبدأ بحد القذف لأن فيه حقاً للعباد ويضمن السرقة من ماله ويقتل قصاصاً ويدراًماً سوي ذلك. وإنما بدئ بحد القذف دون القصاص الذي هو خالص حق العباد لأن في البداية با لقصاص أسقاط لحد القذف ولا سبيل إليه لأنه للعباد يمكن استيفاؤه لذلك فيبدأ بحد القذف ويقتل قصاصاً. 120.

المذهب الثاني: المذهب المالكي:

كل حد اجتمع مع القتل لله أو قصاص لأحد من الناس فإنه لا يقام مع القتل. 121. والقتل يأتي علي جميع ذلك إلا الفرية فإن الفرية تقام ثم يُقتل ولا يُقام عليه مع القتل غير حد الفرية وحدها. 122. وجاء في المدونة: كل حد اجتمع مع القتل لله أو قصاص لأحد من

107 المدونة: (484/4).

108 المصدر السابق: 404.

109 المصدر السابق: 427/4.

110 السابق: 484/4.

111 الحاوي الكبير: (17-253).

112 المهذب: (289/2).

113 المغني: (132/8).

114 الكافي: (435/5).

115 السابق: (133/8).

116 فتح القدير: (342/5) بدائع وابن عابدين.

117 المصدر السابق.

118 السابق.

119 بدائع الصنائع: (247/7).

120 حاشية ابن عابدين: (52/4).

121 المدونة: (385/4).

122 السابق: (484/4).

الناس فإنه لا يقام مع القتل" وبناء ما تقدم إذا ارتكب إنسان جريمة السرقة وجريمة القتل فإنه يقتل قصاصاً دون أن تقطع يده للسرقة لأن القتل يجب القطع إن عفا أولياء القتل سقط القصاص يقام حد السرقة.123.

المذهب الثالث: المذهب الشافعية:

لو اجتمع علي شخص حد الزنا بلا إحصان والقذف والسرقة وقصاص النفس يُحد أولاً ثم يُحبس حتي يبرأ للزنا ثم يُحبس حتي يبرأ فتقطع يمينه للسرقة ثم يقتل بعد ذلك.124.

ولو اجتمع علي شخص حدود كشرب الخمر والزنا بلا إحصان والسرقة والردة يستوفي حد شرب الخمر ثم يمهل ثم تقطع يده ثم يقتل.125. ومن يلزمه قصاص وقطع يد وحد قذف جلد للقذف ثم قطع ثم قتل وهكذا.

نتائج البحث:

بحمد الله ومنته انتهيت من كتابة هذا البحث العلمي ، وقد توصلت من خلال هذا البحث الى النتائج التالية :

1. تتداخل عقوبات الجرائم ذات الجنس الواحد بإتفاق الفقهاء بحيث يقام علي مجموعها عقوبة واحدة .
2. الحد عقوبة تجب حقا لله خالصا وغالبا وأنها ثابتة با لنص الشرعي نوعاً ومقداراً.
3. أن العقوبة إنما شرعت بقصد التأديب والزجر ويتحقق ذلك بعقوبة واحدة.
4. تقديم حق العباد علي حق الله الخاصة عند إستيفاء العقوبات.
5. أنه لاجريمة بدون عقاب.
6. أن العقوبة في الشريعة الإسلامية تنقسم باعتبار الجرائم التي فرضت عليها الي ثلاثة أقسام .الحدود\القصاص\التعازير.
7. التداخل :هو إيقاع عقوبة واحدة علي تكرار نوع واحد من الجرائم أو علي جرائم متنوعة إذا اتحد الغرض الموضوع لأجله.
8. التداخل يقع في العبادات كما يقع في الحدود والقصاص والتعازير.
9. كل حد اجتمع مع القتل سواء لحق الله أم لحق الآدمي فلا يقام إلا القتل ويسقط ما دون ذلك إلا حد الفرية كما قال مالك رحمه الله.
10. التعزير: هو تأديب وزجر علي ذنوب لم يشرع فيها حدود ولا كفارة.
11. عقوبات التعزير متعددة ومختلفة يقدرها القاضي ويحددها علي حسب المصلحة.
12. تتداخل عقوبات التعزير سواء كانت متجانسة أم مختلفة فلا يقام عليه إلا التعزير الواحد.
13. قديكون شديداً وقاسياً علي حسب ما يراه القاضي.
14. التعزير قد يجتمع مع الحدود أو القصاص إذا كان هناك مصلحة في ذلك.
15. تتداخل عقوبات الحدود والقصاص والتعزير.

التوصيات واقتراحات :

1. أوصي الكُتّاب والباحثين بأن يعتنوا بموضوع العقوبات ويوضحوها للقائمين على تنفيذها بكل دقة .
2. كما أوصي أن يراعي الحكام التداخل في العقوبات ، فلئن يخطيء الحاكم في العفو خير من أن يخطيء في العقوبة.
3. أوصي الحكام والمسؤولين بتوفير كل ما يستطيعون من الامكانيات والوسائل التي تمنع المواطنين من الجريمة.
4. أوصي بأن يقوم العلماء بالتوجيه في المساجد بالخطب والمواعظ، والحث على الفضيلة والأخلاق والابتعاد عن المعاصي.
5. أوصي المعلمين في المدارس أن يولوا هذا الموضوع العناية والرعاية من التوجيه ونبذ العنف والجريمة بكافة الوسائل.
6. أوصي الآباء والأمهات في البيوت الاهتمام بأولادهم من حيث السلوك والرفقة، وتلبية جميع مطالبهم العادلة.
7. أتمنى من وسائل الإعلام أن تراعي الله في جميع ما تبث للمواطنين، وأن تبتعد عن كل ما يغضب الله تعالى.
8. أرجو من الأمة الإسلامية أن تعود إلى دينها، وأن تتمسك بالشريعة الغراء، بذلك تبتعد عن العقوبات بجميع إشكالها في الدنيا، ومن الخزي والعار ونار جهنم في الآخرة.

فهرس المصادر والمراجع:

القران الكريم: برواية حفص بن عاصم الكتب:

- 1-ألبخاري، الجعفي، أبو عبد الله محمد بن اسماعيل، الجامع الصحيح المختصر البخاري الناشر : دار ابن كثير اليمامة - بيروت لطبعة الثالثة ، 1407 - 1987 ' تحقيق : د. مصطفى ديب البغا أستاذ الحديث وعلومه .
- 2-أعلام الموقعين: شمس الدين أبي عبد الله بن محمد بن أبي بكر المعروف بابن القيم، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخمس عشرة 1407هـ 1987م.
- 3-الأحكام السلطانية: لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي، دار الفكر ومطبعة الحلبي، البابي 1386هـ 1966.
- 4-أحكام القرآن: للعلامة أبي بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص الحنفي، 370هـ ضبط نصه وخرج آياته: عبد السلام محمد بن علي شاهين، دارالكتبة العلمية بيروت لبنان الطبعة الأولى 1415هـ 1994م.

123 المصدر السابق:(485\4).

124إنهاء المحتاج:(9\8) .

125 المصدر السابق.

- 5- الزحيلي، أ.د. وهبة بن مصطفى الزحيلي، أستاذ ورئيس قسم الفقه الإسلامي وأصوله بجامعة دمشق - كلية الشريعة فقه الإسلامي وأدلته الناشر: دار الفكر-سورية دمشق الطبعة: الرابعة عدد الأجزاء: 10.
- 6- الرومي البابرقي محمد بن محمد العناية شرح الهداية دارالفكر الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ الأجزاء: 10.
- 7- الأحكام السلطانية: أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء الحنبلي تشرف بخدمتها وتصحيحها محمود حسن دارالفكر الطبعة 1414 هـ 1994 م.
- 8- الكاساني الحنفي علاء الدين 'بدايع الصنائع' في ترتيب الشرائع دارالكتب العلمية-بيروت- الطبعة الثالثة.
- 9- ابن رشد محمد بن أحمد. بداية المجتهد ونهاية المقتصد الناشر دارالحديث القاهرة مصر الطبعة ب-ت.
- 10- البهوتي منصور بن يونس. كشف القناع عن متن الاقناع ج3 دارالفكر بيروت 1402 هـ.
- 11- الدسوقي محمد بن أحمد بن عرفة حاشية الدسوقي علي الشرح الكبير ج2 ب-ت.
- 12- الكلبلي الغرناطي أبي قاسم محمد بن أحمد. القوانين الفقهية ب-ت.
- 13- لجنة العلماء والفقهاء في خلافة العثمانية. مجلة الاحكام العدلية
- 14- القشيري النيسابوري المتوفى (261 هـ) الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم ج8 ومرقم آليا غير موافق للمطبوع .
- 15- وزارت عدليه. قانون مدني افغانستان انتشارات رسالت 1391.
- 16- شيخ الاسلام ابن تيمية الاختيارات الفقهية من فتاوى ابن تيمية (ص 125) جمع : سامي بن محمد بن جاد الله دار عالم الفوائد للنشر مكة الطبعة: الأولى، 1435 هـ.
- 17- الشيباني محمد بن حسن. المبسوط ب-ت.
- 18- الأصبحي المدني مالك بن أنس بن مالك بن عامر (المتوفى: 179 هـ) المدونة 3 / 90 الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى، 1415 هـ - 1994 م.
- 19- الموسوعة الفقهية الكويتية صادر عن: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - الكويت عدد الأجزاء: 45 جزءا الطبعة: (من 1404 - 1427 هـ).
- 20- عودة عبد القادر: التشریح الجنائيا الإسلامي مكتبة دار التراث-القاهرة ب-ت الطبعة والسنة.
- 21- جامع الترمذي محمد بن عيسى إشراف: الشيخ صالح عبد العزيزين محمد آل الشيخ دار الفیحاء ودارالسلام- الرياض- الطبعة الأولى. 1420.
- 21- ابن الهمام الحنفي كمال الدين بن محمد عبد الواحد فتح القدير (341\5) ناشر دار الفكر -بيروت- الطبعة الثانية.
- 22- الرملي أبي شهاب الدين: نهاية المحتاج (3\467) شركة مصطفى الحلبي مصر- 1368.
- 23- ابن عابدين أمين: رد المحتار (4\43) شركة مصطفى الحلبي -مصر الطبعة الثالثة 1404.
- 24- الكافي محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الحنبلي: تحقيق الدكتور: عبد الله بن عبد المحسن التركي مركز البحوث والدراسات العربي والإسلامية. الطبعة الأولى. 1414 (5\412-414).
- 25- الحاوي الكبير أبي الحسن علي بن محمد الماوردي حقق آحاديثه وخرجه الدكتور محمود مطرجي بيروت دار الفكر 1414 م. (106\17).
- 25- المدونة للإمام مالك (385\4) المغني أبي عبد الله بن قدامة الحنبلي دار الكتب -بيروت ب-ت (164\8).
- 26- حاشية الدسوقي لمحمد عرفة الدسوقي ت- 1230 وبهامشه شرح لسيد علي الشيخ محمد علي بيروت الطبعة الثالثة (4\347).
- 26- التوجيهي محمد بن إبراهيم بن عبد الله: مختصر الفقه الإسلامي في ضوء القرآن والسنة ص982 الناشر: دار أصدقاء المجتمع، المملكة العربية السعودية الطبعة: الحادية عشرة، 1431 هـ - 2010 م.
- 27- السجستاني أبو داود سليمان بن الأشعث: سنن أبي داود الناشر : دار الكتاب العربي . بيروت عدد الأجزاء: 4 مصدر الكتاب : وزارة الأوقاف المصرية وأشاروا إلى جمعية المكنز الإسلامي.
- 28- الخراساني، النسائي أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي (المتوفى : 303 هـ) سنن النسائي.
- 29- القزويني الحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجه 207 - 275 هـ سنن ابن ماجه حقق نصوصه ، ورقم كتبه ، وابوابه ، واحاديثه ، وعلق عليه محمد فؤاد عبد الباقي دار الفكر - للطباعة والنشر والتوزيع.
- 30- الرشدي المرغنياني برهان الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل سنة الولادة 511 هـ/ سنة الوفاة 593 هـ الهداية شرح بداية المبتدي الناشر المكتبة الإسلامية ب-ت.
- 31- الرملي شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين (المتوفى: 1004 هـ) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج الناشر: دار الفكر، بيروت الطبعة: ط الأخيرة - 1404 هـ/ 1984 م عدد الأجزاء: 8.
- 32- الفيروزآبادي إسحاق إبراهيم علي بن يوسف: المهذب مصطفى الحلبي-مصر الطبعة الثالثة. 1396.
- 33- الرومي البابرقي محمد بن محمد بن محمود، أكمل الدين أبو عبد الله ابن الشيخ شمس الدين ابن الشيخ جمال الدين (المتوفى: 786 هـ) العناية شرح الهداية الناشر: دار الفكر الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ عدد الأجزاء: 10.
- 34- الشوكاني اليمني محمد بن علي بن محمد بن عبد الله (المتوفى: 1250 هـ) فتح القدير الناشر: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت الطبعة: الأولى - 1414 هـ.
- 35- الرازي محمد بن أبي بكر (721 م) مختار الصحاح مكتبة لبنان 1995. الفيروزآبادي مجد الدين محمد بن يعقوب القاموس المحيط دار الفكر. بيروت 1398.
- 36- الجرجاني علي بن محمد بن علي الزين الشريف (المتوفى: 816 هـ) كتاب التعريفات ص54 عدد الأجزاء: 1 الناشر: دار الكتب العلمية بيروت -لبنان الناشر الطبعة: الأولى 1403 هـ - 1983 م .
- 37- قلنجي وقلبيي محمد وحامد. معجم لغة الفقهاء (ص93) ناشر دار النفائس لبنان -بيروت 1988.
- 38- بحوث ودراسات من موقع الإسلام اليوم تم استيراده من نسخة ج2 ص288 SHAMELA .
- 39- معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام مصدر الكتاب: موقع الإسلام <http://www.al-islam.com>.
- 40- تبصرة الحكام في أصول الأفضية ومناهج الأحكام مصدر الكتاب : موقع الإسلام. <http://www.al-islam.com>.
- 41- ابن قدامة أبي محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد المتوفى سنة 620 المغني. دار الكتاب.
- 42- المالكي الشهير بالقرافي أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن (المتوفى: 684 هـ) الفروق = أنوار البروق في أنواء الفروق الفرق السابع والخمسون 2 / 29 - الناشر: عالم الكتب الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ عدد الأجزاء: 4.
- 43- البهوتي الحنبلي منصور بن يونس بن صلاح الدين (المتوفى: 1051 هـ) كشف القناع 1 / 156 و 2 / 326 و 6 / 85 - 87. الناشر: دار الكتب العلمية عدد الأجزاء: 6 ومنتهى الإرادات 1 / 32 منصور بن يونس البهوتي طبع دار العربية.
- 44- الزركشي أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر (المتوفى: 794 هـ) المنثور في القواعد الفقهية المنثور 1 / 269 - 277. الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية الطبعة: الثانية، 1405 هـ - 1985 م عدد الأجزاء: 3.
- 45- القرطبي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين (المتوفى: 671 هـ) الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي تفسير القرطبي ج4 ص43 19 سورة الأمل عمران تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة الطبعة: الثانية، 1384 هـ - 1964 م عدد الأجزاء: 20 جزءا (في 10 مجلدات).